



دانشگاه شهره، مهندسی کشاورزی

مجله پژوهش‌های حفاظت آب و خاک
جلد هجدهم، شماره دوم، ۱۳۹۰
www.gau.ac.ir/journals

اثرات ۴ اصلاح‌کننده آلی خاک بر پارامترهای هیدرولیکی و انتقال املاح در یک خاک لوم شنی

*شکراله اصغری^۱، فریبرز عباسی^۲، محمد رضا نیشابوری^۳،
شاهین اوستان^۳ و ناصر علی‌اصغرزاد^۴

^۱استادیار گروه خاکشناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، ^۲استادیار مؤسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی کرج،

^۳استاد گروه خاکشناسی، دانشگاه تبریز، ^۴دانشیار گروه خاکشناسی، دانشگاه تبریز

تاریخ دریافت: ۸۸/۶/۲۵؛ تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۰/۲۶

چکیده

به طور کلی در خاک‌های درشت‌بافت به علت وجود منافذ درشت فراوان، ظرفیت نگهداری آب و عنصر غذایی پایین است. هدف از این پژوهش بررسی اثرات پلی‌اکریل آمید (PAM)، کود گاوی، ورمی‌کمپوست و لجن بیولوژیکی بر پارامترهای هیدرولیکی و انتقال املاح در یک خاک لوم شنی بود. پلی‌اکریل آمید (۰/۰۵ و ۰/۰۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوایشک)، کود دامی (۱۲/۵ و ۲۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوایشک)، ورمی‌کمپوست (۲/۰ و ۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوایشک) و لجن بیولوژیکی (۱/۷ و ۳/۴ گرم بر کیلوگرم خاک هوایشک) با خاک مخلوط و به طور یکنواخت در تشت‌های پلاستیکی (قطر ۵۰ و ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر) و لوله‌های پولیکا (قطر ۱۵ و ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر) پر شده و سپس در گلخانه با شرایط رطوبتی FC (۰/۸-۰/۷) و دمای 22 ± 4 درجه سانتی‌گراد به مدت ۶ ماه انکوبه شدند. اندازه‌گیری منحنی‌های رطوبتی در تشت‌ها و اندازه‌گیری هدایت هیدرولیکی اشیاع (K_s) و منحنی‌های رخنه در لوله‌ها در زمان‌های ۷، ۳۰، ۶۰، ۱۲۰ و ۱۸۰ روز پس از شروع انکوباسیون انجام گرفت. پارامتر α (آلفا) از طریق برآش داده‌های منحنی رطوبتی به مدل وان‌گنوختن و پارامتر انتشار پذیری λ از طریق برآش داده‌های منحنی رخنه به مدل انتقال-انتشار (CDE) به دست آمدند. پارامتر α

*مسئول مکاتبه: sh_asghari2005@yahoo.com

وانگنوختن در هر دو سطح PAM و سطح دوم کود دامی و ورمی کمپوست، به‌طور معنی‌دار ($P < 0.05$) کاهش یافت. در هر دو سطح مصرفی PAM، K_s در مقایسه با شاهد و سایر اصلاح‌کننده‌ها بعد از ۶۰ روز انکوباسیون نسبت به زمان‌های قبلی تغییر نیافت. همه اصلاح‌کننده‌ها پارامتر انتشارپذیری (λ) در مدل CDE را کاهش دادند. نتایج این پژوهش نشان داد که PAM و کود دامی نسبت به سایر اصلاح‌کننده‌ها در سطوح مصرفی به کار رفته، به میزان بیشتری در بهبود شرایط فیزیکی خاک مؤثر بودند.

واژه‌های کلیدی: خاک لوم شنی، اصلاح‌کننده خاک، پارامترهای هیدرولیکی، انتقال املاح

مقدمه

خاک‌های لوم شنی که در گروه خاک‌های درشت بافت قرار دارند به‌طور غالب دارای ساختمان ضعیفی هستند (هیل، ۱۹۹۸؛ بزرگر، ۲۰۰۱). اگرچه، نفوذ کند آب از ویژگی‌های خاک‌های ریز بافت است ولی گزارش‌هایی نیز وجود دارد که در خاک‌های لوم شنی با ماده آلی کم به‌علت تشکیل سله سطحی و مسدود شدن منافذ خاک، نفوذ آب به خاک کاهش و روان آب افزایش یافته است (صادقیان و همکاران، ۲۰۰۶؛ آجوا و تروت، ۲۰۰۶؛ باگارلو و اسگروی، ۲۰۰۷). مشکل دیگر خاک‌های لوم شنی، پایین بودن ظرفیت نگهداری آب و عناصر غذایی به‌علت فراوانی منافذ درشت در آن‌ها می‌باشد (سن و بهادریا، ۱۹۸۷؛ وگلر و همکاران، ۲۰۰۶).

محققان روش‌های مختلفی را برای اصلاح و یا تقویت ساختمان خاک‌های درشت بافت به‌منظور بر طرف کردن و یا کاهش محدودیت‌های ذکر شده در آن‌ها، پیشنهاد کرده‌اند که استفاده از انواع مختلف اصلاح‌کننده‌های طبیعی و مصنوعی از جمله آن‌ها است. براساس گزارش نیامانگارا و همکاران (۲۰۰۱) استفاده از $37/5$ تن در هکتار کود گاوی در یک خاک شنی باعث افزایش معنی‌دار پایداری خاک‌دانه‌ها در آب و ظرفیت نگهداری آب خاک در فاصله مکش‌های $5-200$ کیلوپاسکال گردید. صادقیان و همکاران (۲۰۰۶) نشان دادند که به کارگیری اصلاح‌کننده‌های پلی‌آکریل آمید (PAM)^۱، پومیس^۲ و کاه و کلش بر روی لایه سطحی ($0-5$ سانتی‌متر) یک خاک لوم شنی باعث کاهش معنی‌دار جرم مخصوص ظاهری ($P < 0.01$) و افزایش معنی‌دار تخلخل کل (به‌طور عمده میکروپروزیته) و در نتیجه

1- Polyacrylamide

2- Pumice

کاهش تشکیل سله گردید. پاگلیای و همکاران (۱۹۸۱) گزارش نمودند که استفاده از لجن فاضلاب و کمپوست به مقدار ۱۵۰ تن در هکتار در یک خاک لوم شنی باعث افزایش معنی دار پایداری خاک دانه های ۱-۲ میلی متر (روشن الک تر) و همچنین افزایش معنی دار تخلخل کل خاک از طریق افزایش تعداد منافذ ۳۰-۵۰ و ۵۰-۵۰۰ میکرون و کاهش تعداد منافذ بزرگ تر از ۵۰۰ میکرون گردید. نتایج به دست آمده از آزمایش های مزرعه ای صفادوست و همکاران (۲۰۰۷) نشان داد که اضافه کردن ۳۰ و ۶۰ تن در هکتار کود گاوی بر یک خاک لوم شنی زیر کشت ذرت، باعث افزایش معنی دار میانگین وزنی قطر خاک دانه ها، تخلخل کل خاک، منافذ بزرگ تر از ۳۰ میکرون (ماکرو + مزو)، منافذ کوچک تر از ۳۰ میکرون (ماکرو) و هدایت هیدرولیکی اشباع (K_s) گردید. براساس گزارش بریان (۱۹۹۲) به کارگیری PAM آنیونی با غلظت ۰/۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوا خشک در چندین نوع خاک متوسط و ریز بافت باعث افزایش معنی دار پایداری خاک دانه ها در آب، K_s و آب قابل استفاده شد. اصغری و همکاران (۲۰۰۹) بیان کردند که به کارگیری PAM به مقدار ۰/۲۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوا خشک باعث افزایش معنی دار میانگین وزنی قطر خاک دانه ها (روشن الک تر) نسبت به شاهد و حتی تیمار کود دامی به مقدار ۲۵ گرم بر کیلوگرم در یک خاک لوم شنی گردید.

پارامتر آلفا (α) در مدل وان گنوختن (۱۹۸۰) قسمت ابتدایی منحنی رطوبتی خاک (SMC)^۱ را تحت تأثیر قرار هید و تقریب α معادل مکش ورود هوا در خاک (مکش متناظر با قطر درشت ترین منفذ) می باشد (ورورت و همکاران، ۱۹۹۹). در منابع علمی نتایج ضد و نقیضی درباره اثر اصلاح کننده ها (طبیعی و مصنوعی) بر پارامتر α وان گنوختن و پارامتر K_s گزارش شده است. نقوی و همکاران (۲۰۰۵) در یک آزمایش مزرعه ای گزارش کردند که اضافه کردن ۶۰ تن در هکتار کود گاوی بر روی یک خاک لوم شنی باعث افزایش معنی دار پارامتر α نسبت به شاهد گردید. در حالی که براساس گزارش الداری (۱۹۹۶) به کارگیری اصلاح کننده ژله ای با نام تجاری ژالما^۲ در غلظت ۴/۰ درصد در یک خاک شنی باعث کاهش پارامتر α از ۰/۰۰۴۳ به ۰/۰۰۳۵ کیلو بر پاسکال و نیز کاهش K_s به میزان ۷۰ درصد نسبت به شاهد گردید. به رغم این که برخی از محققان کاهش K_s خاک لوم شنی را در اثر اضافه کردن اصلاح کننده مصنوعی بر روی آن گزارش کرده اند (سن و بهادریا، ۱۹۸۷؛ آجوا و تروت، ۲۰۰۶)، برخی دیگر نیز افزایش K_s خاک لوم شنی را در اثر افروختن اصلاح کننده مصنوعی (نادر و همکاران، ۱۹۹۶) و طبیعی (صفادوست و همکاران، ۲۰۰۷) به آن مشاهده و گزارش نموده اند.

1- Soil Moisture Curve
2- Jalma

مطالعات انجام گرفته بر روی انتقال املاح در شرایط خاک‌های یکنواخت (هموزن) نشان داده که مدل انتقال-انتشار (CDE)^۱ نسبت به مدل روان-ساکن (MIM)^۲ مناسب‌تر است (عباسی و همکاران، ۲۰۰۳؛ توریدی و همکاران، ۲۰۰۳). فهدعلی و علی عبدالحسین (۲۰۰۲) نشان دادند که انکوباسیون خاک گچی با $1/5$ درصد ماده نفتی در دمای $20-25$ درجه سانتی‌گراد و رطوبت معادل مکش 33 کیلوپاسکال به مدت 6 ماه، باعث جایه‌جایی شکل منحنی رخنه (BTC)^۳ کلرايد به‌سمت چپ شاهد و در نتیجه افزایش ضریب انتشار (D)^۴ و کاهش عدد پکلت^۵ گردید. بررسی منابع بیانگر کمبود مطالعه در زمینه تأثیر مستقیم اصلاح‌کننده‌ها بر پارامترهای انتقال املاح در خاک می‌باشد و در اندک مطالعات انجام شده در زمینه انتقال املاح توسط نقوی و همکاران (۲۰۰۵) در خاک لوم شنی، و شیرانی (۲۰۰۳) در خاک لوم رسی سیلیتی، برای بررسی اثر کود گاوی (30 و 60 تن در هکتار) بر روی آب‌شویی املاح (بروماید)، تنها از روش ترسیم منحنی تغییرات غلظت بروماید با عمق و محاسبه مرکز جرم غلظت باقی‌مانده استفاده گردیده است. با توجه به این‌که بین پارامترهای منحنی رطوبتی (پارامتر α در مدل وان‌گنوختن، ۱۹۸۰) و منحنی رخنه (پارامتر λ در مدل CDE) همبستگی وجود دارد (محمدی و همکاران، ۲۰۰۷)، بنابراین نتایج پژوهش انجام گرفته توسط فهدعلی و علی عبدالحسین (۲۰۰۲) نیز به‌علت چشم‌پوشی کردن از این موضوع، مبهم به‌نظر می‌رسد. همچنین اثر انکوباسیون اصلاح‌کننده‌های مصنوعی (پلیمرها و ژل‌ها) بر پارامترهای هیدرولیکی و انتقال املاح در خاک بررسی نشده است. اهداف این پژوهش عبارت بودند از: (الف) بررسی هم‌زمان تأثیر 4 اصلاح‌کننده آلی بر پارامترهای α در مدل وان‌گنوختن و λ در مدل CDE و نیز هدایت هیدرولیکی اشباع (K_s) در خاک لوم شنی. (ب) بررسی اثر احتمالی انکوباسیون بر میزان مؤثر بودن اصلاح‌کننده‌ها و نیز تغییرات میزان تأثیر آن‌ها با زمان.

مواد و روش‌ها

نمونه‌های خاک از یک مزرعه بایر در ایستگاه تحقیقاتی کرج دانشگاه تبریز (عرض جغرافیایی ۳۸ درجه و ۵ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۴۶ درجه و ۱۷ دقیقه شرقی) از عمق $۰-۳۰$ سانتی‌متر تهیه

- 1- Convection-Dispersion Equation
- 2- Mobile-Immobile
- 3- Breakthrough Curve
- 4- Dispersion Coefficient
- 5- Peclet Number

گردیدند. خاک مورد آزمایش دارای کلاس رده‌بندی کالسی‌زرت^۱ می‌باشد (جعفرزاده و همکاران، ۱۹۹۳). نمونه‌های خاک پس از انتقال به گلخانه و خشک شدن در هوا به منظور ایجاد یکنواختی از الک ۴/۷۶ میلی‌متر عبور داده شدند. اصلاح‌کننده‌ها شامل پلی‌اکریل آمید (PAM) آنیونی با وزن مولکولی 18×10^6 گرم بر مول تهیه شده از پژوهشگاه پلیمر ایران، لجن بیولوژیکی به دست آمده از تصفیه فاضلاب از کارخانه پتروشیمی تبریز، کود گاوی پوسیده و ورمی‌کمپوست به دست آمده از فعالیت کرم خاکی اینزیا فیتیدا^۲ بر روی کود دامی در کارخانه کود آلی شهرداری تبریز، انتخاب گردیدند. سپس برخی ویژگی‌های آن‌ها و خاک مطابق روش‌های متداول توصیه شده (پیج، ۱۹۸۵؛ کلوت، ۱۹۸۶) اندازه‌گیری شدند (جدول ۱).

جدول ۱- برخی ویژگی‌های خاک و اصلاح‌کننده‌های مورد مطالعه.

ویژگی	لجن بیولوژیکی	کود دامی	ورمی‌کمپوست	خاک	pH
عصاره اشیاع	۸/۱	۸	۷/۷	۸/۱	عصاره اشیاع
EC	۱۱/۴۱	۱۴/۶۵	۱۵	۱/۸۷	عصاره اشیاع (دسى‌زيمنس بر متر)
کربن آلی (درصد)	۲۶/۶	۱۶/۵	۳۴/۸	۰/۶۲	
ازت کل (درصد)	۴/۷	۲	۰/۴	-	
کربنات کلسیم معادل (درصد)	-	-	-	۲۱	
پایداری خاکدانه‌های ۱-۲ میلی‌متر در آب (درصد)	-	-	-	۷/۸۱	
محتوای آب ۱۰ کیلوپاسکال (درصد وزنی)	-	-	-	۱۷/۴۱	
محتوای آب ۱۵۰۰ کیلوپاسکال (درصد وزنی)	-	-	-	۹/۷۲	
شن (درصد)				۶۹/۴۴	
سیلت (درصد)				۲۰/۹	
رس (درصد)				۹/۶۶	

برای اندازه‌گیری داده‌های منحنی رطوبتی خاک (θ) و (h) از تست‌های پلاستیکی (قطر ۵۰ و ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر) به تعداد ۲۷ عدد و برای اندازه‌گیری داده‌های منحنی رخنه خاک (t) و K_s از $\frac{c}{c_0}$ از لوله‌های پولیکا (قطر ۱۵ و ارتفاع ۲۵ سانتی‌متر) به تعداد ۱۳۵ عدد استفاده گردید. در قسمت تحتانی

1- Coarse Loamy, Mixed, Mesic and Typic Calcixercept

2- *Eisenia Foetida*

تشت‌ها سوراخ‌هایی به قطر ۲ میلی‌متر به صورت دایره‌وار ایجاد شد. آماده‌سازی لوله‌ها هم براساس روش ارایه شده در منبع (صادقیان و همکاران، ۲۰۰۶) صورت گرفت. همه اصلاح‌کننده‌ها (با استثنای PAM) بیولوژیکی با توجه به تولید انبوه آن به عنوان یک ماده زاید در کارخانه پتروشیمی تبریز به مقادیر ۱/۷ و ۳/۴ گرم بر کیلوگرم خاک هواخشک گردیده و پس از خرد شدن با آسیاب برقی از الک ۲ میلی‌متری عبور داده شدند. سپس لجن بیولوژیکی با توجه به تولید انبوه آن به عنوان یک ماده زاید در کارخانه پتروشیمی تبریز به مقادیر ۱/۷ و ۳/۴ گرم بر کیلوگرم خاک هواخشک (معادل حدود ۵ و ۱۰ تن در هکتار) بر مبنای پژوهش قبلی انجام گرفته توسط کسرایی (۲۰۰۴)، ورمی کمپوست به مقادیر ۲/۵ و ۵ گرم بر کیلوگرم خاک هواخشک (معادل ۷/۴ و ۱۴/۸ تن در هکتار) و کود دامی (گاوی) به مقادیر ۱۲/۵ و ۲۵ گرم بر کیلوگرم خاک هواخشک (معادل ۳۷ و ۷۴ تن در هکتار) با توجه به سهولت دسترسی و فراوانی تولید آن‌ها و نیز براساس صرفه اقتصادی برای زارعین محلی، با خاک لوم شنی مورد آزمایش در رطوبت FC ۰/۷۵ مخلوط گردیدند. پلی‌اکریل آمید آبیونی نیز بر مبنای پژوهش بریان (۱۹۹۲) و با در نظر گرفتن امکان بالقوه تولید انبوه آن در داخل کشور به مقادیر ۰/۲۵ و ۰/۰۵ گرم بر کیلوگرم خاک هواخشک (معادل ۰/۷۴ و ۱/۴۸ تن در هکتار) در آب لازم برای ایجاد رطوبت FC ۰/۷۵ در خاک تشت‌ها و لوله‌ها، حل و محلول به دست آمده به خاک اضافه شد. لازم به توضیح است که مقادیر تن در هکتار همه اصلاح‌کننده‌ها با احتساب ۲۹۶۰ تن برای جرم یک هکتار خاک زراعی به ارتفاع ۲۰ سانتی‌متر و جرم مخصوص ظاهری ۱/۴۸ گرم بر سانتی‌متر مکعب محاسبه گردید. همچنین علت انتخاب غیریکسان مقادیر اصلاح‌کننده‌ها، متفاوت بودن شدت تأثیر و نیز میزان هزینه آن‌ها بود. پر کردن تشت‌ها و لوله از خاک تیمار شده به صورت لایه‌لایه و براساس حجم هر لایه و جرم مخصوص ظاهری مزرعه (۱/۴۸ گرم بر سانتی‌متر مکعب) انجام گرفت. برای ایجاد پیوستگی در خاک مورد آزمایش و نیز برای جمع‌آوری آب زهکشی شده احتمالی، کف همه گلدان‌ها بر روی بستر خاکی به ضخامت ۱۰ سانتی‌متر در گلخانه قرار گرفت. انکوباسیون تیمارها در داخل گلخانه در دمای 22 ± 4 درجه سانتی‌گراد و رطوبت FC ۰/۷۵ (شرایط بهینه برای فعالیت میکروب‌های هوایی) به مدت ۶ ماه انجام شد. به منظور بررسی تأثیر انکوباسیون، اندازه‌گیری پارامترها در زمان‌های ۷، ۳۰، ۶۰، ۱۲۰ و ۱۸۰ روز انجام گرفت. در طول این مدت برای کنترل رطوبت در دامنه FC (۰/۷-۰/۸) از تانسیومتر استفاده گردید. برای این منظور تعدادی تانسیومتر در داخل تشت‌ها و لوله‌ها در عمق ۱۰-۱۵ سانتی‌متر نصب گردیده و آبیاری آن‌ها براساس حجم خاک هر تشت و لوله و رطوبت‌های یاد شده صورت گرفت. بنابراین تغییرات رطوبت در عمق ۱۰ سانتی‌متر خاک از محدوده FC ۰/۷ و ۰/۸ فراتر نرفت.

برای تعیین منحنی رطوبتی، نمونه‌های دست‌نخورده با استوانه‌های فولادی (قطر $5/6$ و ارتفاع 4 سانتی‌متر) از عمق $10-15$ سانتی‌متری تشت‌ها که دارای نوسانات رطوبتی و حرارتی کم‌تری بود در زمان‌های ذکر شده برداشته شد (در مجموع 135 نمونه) و پس از اشباع کردن هر نمونه با محلول کلراید کلسیم $0/01$ مولار، رطوبت آن در مکش‌های صفر، 10 ، 20 ، 30 ، 40 ، 60 ، 80 و 100 سانتی‌متر با استفاده از روش ستون آب آویزان^۱ و در فشارهای 20 ، 30 ، 60 و 1500 کیلوپاسکال با روش صفحه فشاری^۲ اندازه‌گیری گردید (گاردنر، 1986). پارامتر α از طریق برآش داده‌های منحنی رطوبتی (θ) و (h) به مدل وان‌گنوختن (1980)، به روش حل معکوس^۳ و با استفاده از نرم‌افزار RETC (وان‌گنوختن و همکاران، 1991) انجام گرفت. این مدل به صورت زیر ارایه شده است:

$$\theta(h) = \theta_r + \frac{\theta_s - \theta_r}{[1 + (\alpha h)^n]^m}, \quad m = 1 - \frac{1}{n}, \quad n > 1 \quad (1)$$

در معادله بالا، θ_r : رطوبت باقی‌مانده ($L^{-3}L^{-3}$) و θ_s : رطوبت اشباع ($L^{-3}L^{-3}$)، α ، m و n پارامترهای تجربی می‌باشند. m و n پارامترهای بی‌بعد و α دارای بعد یک بر لیتر است.

هدایت هیدرولیکی اشباع (K_s) تیمارها در هنگام آزمایش‌های جابه‌جایی اختلاط‌پذیر^۴ در لوله‌های پولیکا با استفاده از روش بار ثابت^۵ تعیین گردید (کلوت و دیرکسن، 1986). لازم به ذکر است که برای جلوگیری از اثرات احتمالی آب‌شویی بر فعالیت بیولوژیکی خاک، برای هر زمان آب‌شویی از لوله‌های مجزا (در مجموع 135 لوله) استفاده شد. به عبارت دیگر عمل آب‌شویی در هر ستون خاک فقط یکبار اجرا گردید.

به منظور تعیین منحنی رخنه، پس از سپری شدن هر زمان انکوباسیون، ابتدا لوله‌های پولیکا از قسمت پایین با محلول $0/01$ مولار کلراید کلسیم، اشباع سپس جریان همین محلول به صورت اشباع ماندگار با بار ثابت 1 سانتی‌متر در آن‌ها برقرار شد. در ادامه یک پالس^۶ از محلول $0/01$ مولار بروماید کلسیم (C_0) به مدت 10 دقیقه (حداقل زمان لازم برای رسم کامل منحنی رخنه در ستون‌های خاک

-
- 1- Hanging Water Column
 - 2- Pressure Plate
 - 3- Inverse Solution
 - 4- Miscible Displacement
 - 5- Constant Head
 - 6- Pulse Injection

به کار رفته در این پژوهش) مورد استفاده قرار گرفت. سپس عمل آب‌شویی دوباره با محلول $0/01$ مولار کلراید کلسیم با همان بار ثابت 1 سانتی‌متر تا انتهای آزمایش ادامه یافت (اسکچ و همکاران، ۲۰۰۲). تغییرات غلظت بروماید (C) با گذشت زمان (t) در زه آب خروجی به‌طور لحظه‌ای با استفاده از الکترود ویژه بروماید^۱ ساخت شرکت کریسون^۲ اسپانیا تا زمان ثابت شدن غلظت آن اندازه‌گیری شد. برآش داده‌های $BTC = \frac{C}{C_0}$ و t به مدل CDE ، به روش حل معکوس و با استفاده از نرم‌افزار HYDRUS-1D (سیمونک و همکاران، ۱۹۹۸) انجام گرفت. سپس ضریب انتشار پذیری λ در مدل CDE برای هر تیمار تعیین گردید. مدل CDE با فرض جريان اشباع ماندگار یک‌بعدی برای املاح واکنش‌ناپذیر^۳ (مثل بروماید) به صورت زیر می‌باشد (ونترلا و همکاران، ۲۰۰۰):

$$\frac{\partial C}{\partial t} = D \frac{\partial^2 C}{\partial x^2} - V \frac{\partial C}{\partial t} \quad (2)$$

$$\theta_s D = \lambda |q_s| + \theta_s D_o \tau_o \quad (3)$$

در معادله‌های بالا، θ_s : رطوبت اشباع ($L^{-3} L^{-3}$), C : غلظت بروماید (ML^{-3}), t : زمان (T), V : میانگین سرعت آب در منفذ خاک ($L T^{-1}$), q_s : شدت جريان اشباع ماندگار دارسي ($L T^{-1}$), x : فاصله (L), D : ضریب انتشار مؤثر ($L^2 T^{-1}$), D_o : ضریب پخشیدگی مولکولی در آب آزاد ($L^2 T^{-1}$), τ_o : عامل خمیدگی خلل و فرج خاک (بدون بعد) و λ : ضریب انتشار پذیری طولی می‌باشند.

در موقع اجرای برنامه، غلظت بروماید و رطوبت اندازه‌گیری شده خاک قبیل از شروع آزمایش جانشینی اختلاط پذیر، به عنوان شرایط اولیه در نظر گرفته شد. شرط مرزی ورودی برای جريان آب، بار فشار ثابت و برای جريان املاح (بروماید) شرط دیریچلت^۴ و شرط مرزی خروجی برای جريان آب، تراوش و برای جريان املاح شرط نیمن^۵ انتخاب گردید (عباسی، ۲۰۰۷).

آزمایش به صورت فاکتوریل (فاکتور اول شامل ۴ نوع اصلاح‌کننده، فاکتور دوم شامل ۳ سطح مصرفی اصلاح‌کننده و فاکتور سوم شامل ۵ زمان انکویاسیون و اندازه‌گیری) در قالب طرح بلوک‌های

1- Bromide Specific Electrode

2- Crison

3- Inert

4-Dirichlet

5- Neumann

کامل تصادفی با ۳ تکرار برای تشت ها و لوله ها اجرا شد. به منظور رسیدن به توزیع نرمال در داده های برخی پارامترها، تبدیل های زیر انجام گرفت:

$$\alpha^* = 10 + \text{LOG}(\alpha) \quad (4)$$

$$K_s^* = 10 + \text{LOG}(K_s) \quad (5)$$

$$\lambda^* = 10 + \text{LOG}(\lambda) \quad (6)$$

تجزیه های آماری با نرم افزار MSTATC مقایسه میانگین ها با آزمون چندامنه ای دانکن (P<0.05) و رسم اشکال با نرم افزار EXCEL صورت گرفت.

نتایج و بحث

جدول ۲ تجزیه واریانس پارامترهای اندازه گیری شده را به صورت خلاصه نشان می دهد.

جدول ۲ - تجزیه واریانس (میانگین مربعات) پارامترهای اندازه گیری شده.

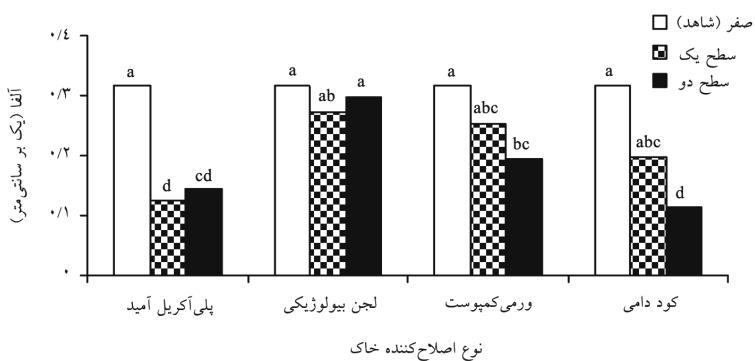
خطا	منابع	نوع	سطح مصرفی	زمان	نوع × سطح	نوع × زمان	سطح × زمان	نوع × سطح × زمان	نوع × زمان × انکوباسیون	اصلاح کننده	انکوباسیون	اصلاح کننده	زمان	نوع × سطح	نوع × زمان	خطا	
	تغییر	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	آزادی	
۱۱۸	۲۴	۸	۱۲	۶	۴	۲	۳										
۰/۰۳۵	۰/۰۰۲۱ ^{ns}	۰/۰۷۱ ^{ns}	۰/۰۳۷ ^{ns}	۰/۰۱۷۴ ^{**}	۱/۶۹۴ ^{**}	۰/۰۷۰۲ ^{**}	۰/۰۲۶۴ ^{**}										α^*
۰/۰۱۵	۰/۰۵۱ ^{**}	۰/۰۲۰۷ ^{**}	۰/۰۱۷ ^{**}	۰/۰۱۰۹ ^{**}	۴/۸۶۵ ^{**}	۰/۰۵۲۷ ^{**}	۰/۰۴۰۵ ^{**}										K_s^*
۰/۰۴۸	۰/۰۰۵۵ ^{ns}	۰/۰۱۵۸ ^{**}	۰/۰۰۵۳ ^{ns}	۰/۰۰۲۸ ^{ns}	۰/۰۳۲۸ ^{**}	۰/۰۱۵۸ [*]	۰/۰۰۲ ^{ns}										λ^*

* معنی دار در ۵ درصد، ** معنی دار در ۱ درصد، ns غیرمعنی دار.

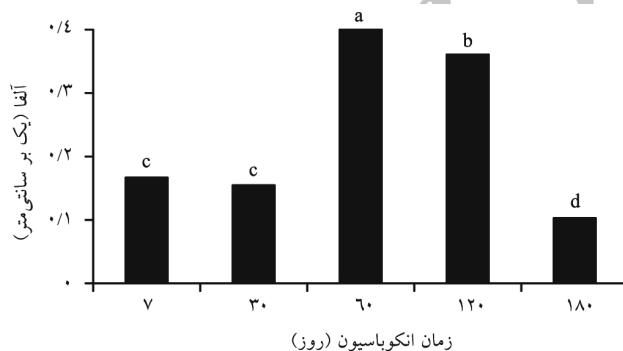
اثر مواد اصلاح کننده و زمان های انکوباسیون بر پارامتر آلفا (α) در مدل وان گنوختن: اثرات اصلی نوع و سطح مصرفی اصلاح کننده و اثرات متقابل آنها و نیز اثر اصلی زمان انکوباسیون همگی در سطح احتمال ۱ درصد بر پارامتر α معنی دار شد ولی برای اثرات متقابل نوع × زمان، سطح × زمان و

نوع \times سطح \times زمان اختلاف معنی دار مشاهده نگردید (جدول ۲). شکل ۱ نشان می‌دهد که همه اصلاح‌کننده‌ها در هر دو سطح مصرفی باعث کاهش پارامتر α از طریق کاهش قطر درشت‌ترین منفذ و در نتیجه افزایش مکش ورود هوا در خاک نسبت به شاهد گردیدند، اگرچه این کاهش فقط در تیمار PAM (هر دو سطح) و در تیمارهای کود دامی و ورمی‌کمپوست (سطح مصرفی ۲) معنی دار ($P < 0.05$) شد. اختلاف بین دو سطح مصرفی اصلاح‌کننده نیز فقط در تیمار کود دامی معنی دار گردید. به نظر می‌رسد کود دامی از طریق کاهش معنی دار در صد منافذ ماکرو ($P < 0.05$) و افزایش منافذ میکرو نسبت به شاهد و PAM از طریق خاکدانه‌سازی (اصغری و همکاران، ۲۰۰۹) باعث کاهش قطر درشت‌ترین منفذ (منفذ متناظر با مکش ورود هوا در خاک) و در نتیجه کاهش پارامتر α شده است. نتایج به دست آمده از پژوهش الداربی (۱۹۹۶) نشان داد که در اثر اضافه کردن اصلاح‌کننده ژله‌ای (زالما) بر روی خاک شنی به مقدار ۸/۰ درصد، پارامتر α از ۰/۰۰۴۳ به ۰/۰۰۱۹ کیلو بر پاسکال کاهش یافت و این کاهش با افزایش غلظت ژالما، بیشتر شد. براساس گزارش ورورت و همکاران (۱۹۹۹) بین $\frac{1}{\alpha}$ (مکش ورود هوا در خاک) و هدایت هیدرولیکی اشباع (K_s) رابطه معکوس وجود دارد؛ یعنی با کاهش پارامتر α ، مقدار K_s هم کاهش می‌یابد. مقایسه میانگین‌ها در شکل ۲ نشان می‌دهد که پارامتر α در زمان‌های ۷ و ۳۰ روز کمتر بوده ولی در زمان‌های ۶۰ و ۱۲۰ روز بیشتر شده و دوباره در زمان ۱۸۰ روز کاهش یافته است. رابطه رگرسیونی ۷ و شکل ۳ نشان می‌دهد که بین میانگین پارامتر α (شکل ۲) و میانگین منافذ ماکرو (Mac) (بزرگ‌تر از ۷۵ میکرون) در زمان‌های مختلف، همبستگی خطی مثبت و معنی دار ($P < 0.05$) وجود دارد. بنابراین می‌توان چنین استنباط کرد که اضافه کردن اصلاح‌کننده‌ها از طریق کاهش منافذ ماکرو در زمان‌های ۷، ۳۰ و ۱۸۰ روز نسبت به زمان‌های ۶۰ و ۱۲۰ روز (اصغری و همکاران، ۲۰۰۹) باعث کاهش قطر درشت‌ترین منفذ و در نتیجه پایین آمدن پارامتر α در مدل وان‌گنوختن گردیده است. اما این واقعیت را نباید نیز انکار کرد که به دست آمده از روش حل معکوس یک پارامتر برازشی بوده و ممکن است از α واقعی که برگردانی از مکش ورود هوا در خاک است خیلی به دور باشد.

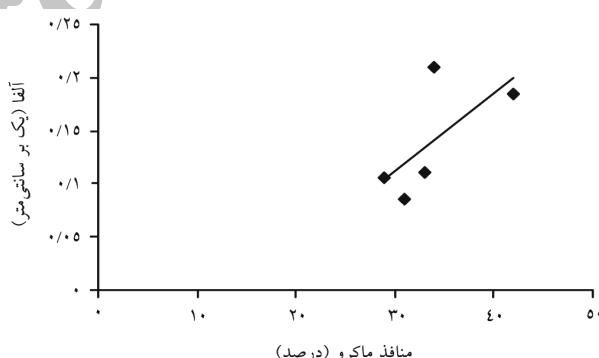
$$\alpha = 0.0074 Mac - 0.1104 \quad R^* = 0.446^* \quad (7)$$



شکل ۱- اثر متقابل نوع و سطح مصرفی اصلاح کننده خاک بر میانگین پارامتر آلفا (α). میانگین های با حروف غیر مشابه از نظر آماری در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی دار دارند.



شکل ۲- اثر زمان انکوباسیون بر میانگین پارامتر آلفا (α). میانگین های با حروف غیر مشابه از نظر آماری در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی دار دارند.



شکل ۳- رابطه همبستگی بین منافذ ماکرو و پارامتر α در مدل وان گتوختن در ۵ زمان انکوباسیون.

اثر مواد اصلاح‌کننده و زمان‌های انکوباسیون بر هدایت هیدرولیکی اشباع خاک (K_s): اثر اصلی نوع و سطح مصرفی اصلاح‌کننده، زمان انکوباسیون و اثرات متقابل آنها، همگی در سطح احتمال ۱ درصد بر هدایت هیدرولیکی اشباع خاک (K_s) معنی دار شدند (جدول ۲). با توجه به جدول ۳ مشاهده می‌شود که خاک شاهد (سطح مصرفی صفر) به علت درشت بافت بودن (جدول ۱)، دارای K_s به نسبت بالایی در زمان ۷ روز است (۲۰۶۴ سانتی متر بر دقیقه). این رقم حدود ۲۳ برابر مقدار متوسط گزارش شده توسط هیل (۱۹۹۸) برای K_s در خاک‌های شنی می‌باشد (۰/۹ سانتی متر بر دقیقه). بنابراین انتظار می‌رود که اتلاف آب و عناصر غذایی در این خاک نیز زیاد باشد. همچنین K_s شاهد از ۷ روز تا ۱۸۰ روز تا ۱۵/۹ برابر کاهش یافته است. این کاهش اگرچه در زمان ۳۰ روز نسبت به ۷ روز معنی دار نیست ولی در بقیه زمان‌ها (۶۰، ۱۲۰ و ۱۸۰ روز) معنی دار ($P < 0.05$) است. چنین به نظر می‌رسد که آبیاری‌های مکرر و تر و خشک شدن‌های متوالی باعث متلاشی شدن خاکدانه‌های ضعیف در تیمار شاهد (جدول ۱) شده و در نتیجه ذرات رس به دست آمده از طریق انسداد منافذ خاک باعث کاهش K_s شده‌اند. یافته‌های سایر محققان در کلاس‌های بافتی مشابه نیز این موضوع را تأیید می‌کند (آجوا و تروت، ۲۰۰۶؛ باگارلو و اسگروی، ۲۰۰۷). با توجه به جدول ۳ مشاهده می‌شود که در زمان ۷ روز، اصلاح‌کننده‌های PAM (هر دو سطح) و کود دامی (سطح ۲) در مقایسه با بقیه باعث کاهش معنی دار K_s نسبت به شاهد شده‌اند. در زمان ۳۰ روز، اختلاف معنی داری بین سطوح مصرفی اصلاح‌کننده‌ها با یکدیگر و نیز با شاهد مشاهده نشد. در زمان‌های ۶۰ و ۱۲۰ روز، فقط PAM (هر دو سطح) توانست K_s را به طور معنی داری در سطح مطلوب و بالاتر نسبت به بقیه و شاهد حفظ کند. در زمان ۱۸۰ روز نیز اصلاح‌کننده‌های PAM و کود دامی در هر دو سطح مصرفی و ورمی کمپوست (سطح ۲) توانستند مقدار K_s را در حد بالاتر و به طور معنی دار ($P < 0.05$) نسبت به شاهد نگهداری کنند. بین سطوح مصرفی PAM از نظر اثر بر K_s در همه زمان‌های انکوباسیون اختلاف معنی دار مشاهده نشد. پلی‌اکریل آمید از طریق ایجاد خاکدانه‌های پایدار در آب و تعديل در توزیع اندازه منافذ خاک از طریق افزایش معنی دار منافذ مزو^۱ (صغری و همکاران، ۲۰۰۹) توانست K_s را در مقایسه با شاهد و سایر اصلاح‌کننده‌ها در مدت ۶ ماه انکوباسیون به طور معنی دار و در حد مطلوب نگهداری کند. نتایج مشابهی توسط محققان مختلف به دست آمده است (بریان، ۱۹۹۲؛ الداربی، ۱۹۹۶؛ نادرل و همکاران، ۱۹۹۶).

اصلاح‌کننده‌های لجن بیولوژیکی و ورمی کمپوست در هر دو سطح مصرفی (به استثنای ورمی کمپوست در سطح مصرفی دو و زمان ۱۸۰ روان‌گشتمان^۲ لاً^۳ به علت نداشتن تأثیر بر خاکدانه‌سازی (صغری و همکاران،

۲۰۰۹) نتوانستند در همه زمان‌های انکوباسیون اثر معنی‌داری بر K_{d} نسبت به شاهد داشته باشند. کود دامی در سطح مصرفی دو و در زمان‌گذار احتماً لاؤ از طریق ایجاد خاکدانه‌های بهنسبت پایدار باعث کاهش معنی‌دار K_{d} نسبت به شاهد گردیده و نیز از طریق افزایش منافذ مزو (اصغری و همکاران، ۲۰۰۹) و تعدیل در توزیع اندازه منافذ خاک نسبت به شاهد باعث افزایش معنی‌دار K_{d} در زمان ۱۸۰ روز گردید. این نتایج با یافته‌های شیرانی (۲۰۰۳) و صفادوست و همکاران (۲۰۰۷) مطابقت دارد.

جدول ۳- مقایسه میانگین هدایت هیدرولیکی اشباع (سانتی‌متر بر دقیقه) در سطوح مصرفی اصلاح‌کننده‌ها و زمان‌های انکوباسیون (آزمون دانکن).

زمان (روز)	اصلاح‌کننده	پلی‌اکریل آمید	لجن بیولوژیکی	ورمی‌کمپوست	کود دامی
	.	۲/۰۶۴ ^{ab}	۲/۰۶۴ ^{ab}	۲/۰۶۴ ^{ab}	۲/۰۶۴ ^{ab}
۷	.	۱/۰۲۳ ^{cde}	۱/۰۰۷ ^{abcde}	۲/۳۰۷ ^a	۱/۴۷۹ ^{abcde}
۲	۲	۱/۰۶۱ ^{cde}	۱/۰۰۱ ^{abcde}	۱/۶۶۸ ^{abcde}	۱/۰۲ ^{cde}
۰	۰	۱/۰۷۸ ^{bcd}	۱/۰۲۷ ^{bcd}	۱/۰۲۷ ^{bcd}	۱/۰۲۷ ^{bcde}
۳۰	۰	۱/۰۵۹ ^{cde}	۱/۰۷۴ ^{abc}	۱/۰۷۴ ^{abc}	۱/۰۵۴ ^{abde}
۲	۲	۱/۰۳۷ ^{abcde}	۱/۰۲۰ ^e	۱/۰۵۳ ^{abcde}	۱/۰۲۶ ^{bcde}
۰	۰	۰/۰۲۸۲۸ ^{fg}	۰/۰۲۸۲۸ ^{fg}	۰/۰۲۸۲۸ ^{fg}	۰/۰۲۸۲۸ ^{fg}
۶۰	۰	۰/۰۴۰۵ ^{cde}	۰/۰۴۲۳۶ ^{fg}	۰/۰۴۳۸۲ ^f	۰/۰۴۴۷۵ ^f
۲	۰	۰/۰۹۵۰۷ ^{de}	۰/۰۴۱۶ ^{fg}	۰/۰۴۱۶ ^{fg}	۰/۰۴۴۲۹ ^f
۰	۰	۰/۰۲۱۱۷ ^{hij}	۰/۰۲۱۱۷ ^{hij}	۰/۰۲۱۱۷ ^{hij}	۰/۰۲۱۱۷ ^{hij}
۱۲۰	۰	۰/۰۹۴۰۷ ^e	۰/۰۳۵۷۲ ^{fgh}	۰/۰۳۵۰۳ ^{fgh}	۰/۰۳۵۰۳ ^{fgh}
۲	۲	۰/۰۹۸۲۴ ^{cde}	۰/۰۳۰۲۵ ^{fg}	۰/۰۲۱۴۲ ^{hij}	۰/۰۳۲۸۴ ^{fgh}
۰	۰	۰/۰۱۲۹۷ ^j	۰/۰۱۲۹۷ ^j	۰/۰۱۲۹۷ ^j	۰/۰۱۲۹۷ ^j
۱۸۰	۰	۰/۰۱۲۹۷ ^j	۰/۰۱۴۰۲ ^{ij}	۰/۰۱۹۹۷ ^{hij}	۰/۰۲۳۸۹ ^{ghi}
۲	۲	۰/۰۱۲۵ ^{bcd}	۰/۰۱۴۷ ^{ij}	۰/۰۲۸۱۶ ^{fgh}	۰/۰۲۸۰۵ ^{fgh}

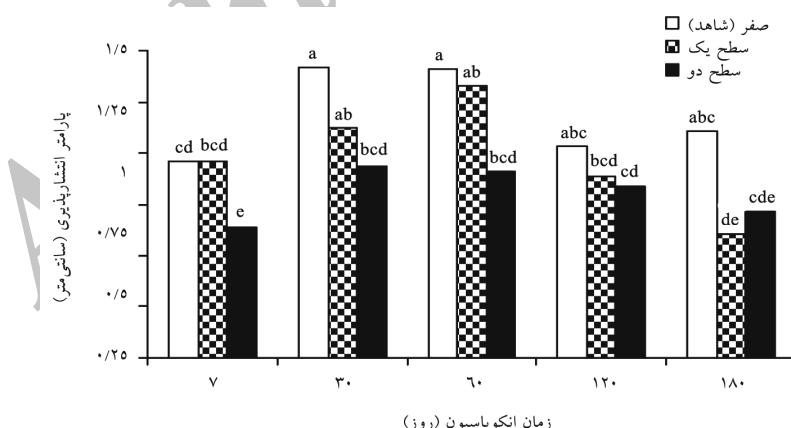
میانگین‌های با حروف غیر مشابه در هر ستون و در هر ردیف از نظر آماری در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌دار دارند.

اثر مواد اصلاح‌کننده و زمان‌های انکوباسیون بر پارامتر انتشار پذیری (λ) در مدل CDE: اثر اصلی سطح مصرفی اصلاح‌کننده ($P < 0.05$), زمان انکوباسیون ($P < 0.01$) و اثرات متقابل آن‌ها ($P < 0.01$) بر پارامتر λ معنی‌دار بوده ولی بقیه اثرها معنی‌دار نشدند (جدول ۲). شکل ۴ نشان می‌دهد که در همه زمان‌ها، به کارگیری هر ۴ اصلاح‌کننده (در هر دو سطح) باعث کاهش λ نسبت به شاهد گردیده است،

اگرچه این کاهش فقط در زمان‌های ۷، ۳۰ و ۶۰ روز (سطح ۲) و ۱۸۰ روز (سطح ۱) معنی‌دار شد. اختلاف بین سطح ۱ و ۲ اصلاح‌کننده نیز در همه زمان‌ها (به استثنای ۷ روز) معنی‌دار نشد. با توجه به رابطه ۸ (توریدی و همکاران، ۲۰۰۳) می‌توان استنباط کرد که در همه زمان‌های انکوباسیون (به استثنای ۷ روز) اصلاح‌کننده‌ها از طریق افزایش K_s (جدول ۳) باعث کاهش λ گردیده‌اند. کاهش معنی‌دار λ در سطح مصرفی ۲ و زمان ۷ روز با وجود پایین بودن K_s اصلاح‌کننده‌ها نسبت به شاهد (جدول ۳)، شاید به خاطر پایین بودن رطوبت اشباع (در این مقاله ارایه نشده است) در آن زمان باشد. نتایج این پژوهش نشان داد که رطوبت اشباع (θ_s) در زمان ۷ روز نسبت به بقیه زمان‌ها به طور معنی‌دار پایین بوده و در زمان‌های بعدی به علت افزایش سهم منافذ میکرو در مقابل ماکرو و مزو (اصغری و همکاران، ۲۰۰۹) و در نتیجه افزایش تخلخل کل خاک (منافذ ریز زیاد به جای منافذ درشت کم) افزایش یافت.

$$\lambda = \frac{D_h \theta_s}{q_s} \quad (8)$$

در معادله یاد شده، D_h ، λ ، θ_s و q_s به ترتیب ضریب انتشار پذیری (سانتی‌متر)، ضریب انتشار هیدرودینامیکی (سانتی‌متر مربع بر دقیقه)، رطوبت اشباع (سانتی‌متر مربع بر سانتی‌متر مربع) و شدت جریان اشباع (سانتی‌متر مربع بر دقیقه) هستند. در این پژوهش q_s برابر ۱/۰۵ بود. همان‌طور که در بخش بررسی منابع نیز اشاره شد به علت نبود مطالعه در زمینه تأثیر مستقیم اصلاح‌کننده‌ها و زمان‌های انکوباسیون بر λ، مقایسه نتایج به دست آمده از این بخش ممکن نشد.



شکل ۴- اثر متقابل سطح مصرفی اصلاح‌کننده خاک و زمان انکوباسیون بر میانگین λ. میانگین‌های با حروف غیر مشابه از نظر آماری در سطح احتمال ۵ درصد اختلاف معنی‌دار دارند.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش، اصلاح‌کننده‌های کود دامی و پلی‌اکریل آمید (PAM) باعث کاهش معنی‌دار ($P < 0.05$) پارامتر α در مدل وان‌گنوختن در مقایسه با شاهد و سایر اصلاح‌کننده‌ها گردیدند. پلی‌اکریل آمید به علت ایجاد خاکدانه‌های پایدار در آب، ضمن تامین نفوذ کافی در زمان‌های ۳۰ روز به بعد از طریق جلوگیری از مسدود شدن منافذ خاک، باعث کاهش معنی‌دار K در زمان ۷ روز نسبت به شاهد در هر دو سطح مصروفی گردیده و در نتیجه از تلفات آب و املاح خاک در زمان‌های اولیه جلوگیری کرد. بنابراین با توجه به نتایج به دست آمده از این پژوهش، استفاده از PAM به مقدار ۰/۲۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوایشک (معادل ۷۴۰ کیلوگرم در هکتار) با توجه به هزینه کمتر به علت امکان بالقوه تولید آن در داخل کشور و کود دامی به مقدار ۲۵ گرم بر کیلوگرم خاک هوایشک (معادل ۷۴ تن در هکتار) در صورت توجیه اقتصادی می‌تواند موجب بهبود شرایط فیزیکی خاک درشت بافت گردد. ولی برای اظهار نظر دقیق در مورد اثر واقعی اصلاح‌کننده‌های به کار رفته بر روی خاک لوم شنبی مورد آزمایش، لازم است که آزمایش‌های تکمیلی در مزرعه نیز انجام گیرد.

منابع

- Abbasi, F. 2007. Advanced soil physics. Tehran University Press, Pp: 170-172. (In Persian)
- Abbasi, F., Simunek, J., Feyen, J., Van Genuchten, M.Th., and Shouse, P.J. 2003. Simultaneous inverse estimation of soil hydraulic and solute transport parameters from transient field experiments: homogenous soil. Trans. ASAE, 46: 4. 1085-1095.
- Asghari, S., Neyshabouri, M.R., Abbasi, F., Aliasgharzad, N., and Oustan, S. 2009. The effects of four organic soil conditioners on aggregate stability, pore size distribution, and respiration activity in a sandy loam soil. Turk. J. Agric. For. 33: 47-55.
- Ajwa, H.A., and Trout, T.J. 2006. Polyacrylamide and water quality effects on infiltration in sandy loam soils. Soil Sci. Soc. Am. J. 70: 643-650.
- Al-Darby, A.M. 1996. The hydraulic properties of a sandy soil treated with gel-forming soil conditioner. Soil Technology, 9: 15-28.
- Bagarello, V., and Sgroi, A. 2007. Using the simplified falling head technique to detect temporal changes in field-saturated hydraulic conductivity at the surface of a sandy loam soil. Soil and Tillage Research, 94: 283-294.
- Barzegar, A. 2001. Fundamental of Soil Physics. Shahid Chamran University Press, Pp: 67-68. (In Persian)

- 8.Bryan, R.B. 1992. The influence of some soil conditioners on soil properties: Laboratory tests on Kenyan soil sample. *Soil Technology*, 5: 225-247.
- 9.Fahad Ali, A., and Ali Abdul-Hussein, W. 2002. Mobile fraction of water and solute transport parameters in modified structure soil. P 1-10, In: Kheoruenrome, I. (ed), Proceeding of the 17th international congress of Soil Science, Bungkok, Thailand.
- 10.Gardner, W.H. 1986. Water content. P 493-544, In: Klute, A. (ed).Methods of Soil Analysis. Part 1,Physical and Mineralogical Methods, 2nd ed. Agron.Monog.9. ASA and SSSA, Madison, WI.
- 11.Hillel, D. 1998. Environmental Soil Physics. Academic Press. USA, 771p.
- 12.Jafarzadeh, A.A., Kasraei, R., and Neyshabouri, M.R. 1993. Detailed study of Karkaj research farms soil. Research Report University of Tabriz. (In Persian)
- 13.Kasraei, R. 2004. Application of biological sludge of Tabriz Petrochemical Company as a fertilizer on agricultural soils. Research Report University of Tabriz. (In Persian)
- 14.Klute, A. 1986. Methods of Soil Analysis. Part 1. Physical and Mineralogical Methods. 2nd edition. Agron. Monog.9. ASA and SSSA, Madison, WI, 1188p.
- 15.Klute, A., and Dirksen, C. 1986. Hydraulic conductivity and diffusivity: laboratory methods. P687-734, In: Klute, A. (ed). Methods of Soil Analysis. Part1, Physical and Mineralogical Methods, 2nd ed. Agron. Monog.9. ASA and SSSA, Madison, WI.
- 16.Mohammadi, M.H., Neishabouri, M.R., and Rafahi, H. 2007. Semi-Emperical model relating soil hydraulic characteristics and solute breakthrough curve. *American-Eurasian J. Agric. and Environ. Sci.* 2: 2. 196-203.
- 17.Nadler, A., Perfect, E., and Kay, D. 1996. Effect of polyacrylamide application on the stability of dry and wet aggregates. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 60: 555-561.
- 18.Naghavi, H., Hajabbasi, M.A., and Afuni, M. 2005. Effect of cattle manure on some physical properties, hydraulic parameters and bromide transport of a sandy loam soil in Kerman. *J. Sci. and Technol. Agric. and Natur. Resou.* 9: 3. 93-103. (In Persian)
- 19.Nyamangara, J., Gotosa, J., and Mpofu, S.E. 2001. Cattle manure effects on structural stability and water retention capacity of a granitic sandy soil in Zimbabwe. *Soil and Tillage Research*, 62: 157-162.
- 20.Page, A.L. 1985. Methods of Soil Analysis. Part 2. Chemical and Microbiological Methods. Agron. Monog.9. ASA and SSSA, Madison, WI, 1097p.
- 21.Pagliari, M., Guidi, G., Lamarca, M., Giachetti, M., and Lucamante, P. 1981. Effects of sewage sludges and composts on soil porosity and aggregation. *J. Environ. Qaul.* 10: 556-561.
- 22.Sadeghian, N., Neyshabouri, M.R., Jafarzadeh, A.A., and Tourchi, M. 2006. Effects of three soil conditioners on the physical properties of soil surface layer. *Iranian J. Agric. Sci.* 37: 2. 351-341. (In Persian)

23. Safadoost, A., Mosaddeghi, M.R., Mahboobi, A.A., Nouroozi, A., and Asadian, G. 2007. Effect of short-term tillage and manure on structural properties of soil. *J. Sci. and Technol. Agric. and Natur. Resour.* 41: 91-100. (In Persian)
24. Sen, K.K., and Bhaduria, P.B. 1987. The effect of soil conditioners on water movement through lateritic sandy loam soil. *Journal of Agronomy and Crop Science*, 159: 241-244.
25. Shirani, H. 2003. Effect of tillage and organic manure on physical properties, solute transport and corn root morphology in Lavark soil. Ph.D. Thesis, Isfahan University of Technology, 249p. (In Persian)
26. Simunek, J., Sejna, M., and Van Genuchten, M.Th. 1998. The HYDRUS-1D software package for simulating the one-dimensional movement of water, heat and multiple solutes in variably saturated media. Version 2.0, IGWMC-IPS-70, International ground water modeling center, Colorado school of Mines, Golden, Colorado, 202p.
27. Skaggs, T., Wilson, G.V., Shouse, P., and Leij, F. 2002. Solute transport: experimental methods. P 1381-1392, In: Dane, J.H., and Topp, G.C. (eds). *Methods of Soil Analysis. Part 4, Physical Methods*. SSSA, Madison, WI.
28. Torride, N., Inoue, M., and Leij, F.J. 2003. Hydrodynamic dispersion in unsaturated dune sand. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 67: 703-712.
29. Van Genuchten, M.Th., Leij, F.G., and Yates, S.R. 1991. The RETC code for quantifying the hydraulic function of unsaturated soils. US salinity laboratory and USDA agricultural research service, Riverside, California, 92501.
30. Van Genuchten, M.Th. 1980. A closed-form equation for predicting the hydraulic conductivity of unsaturated soils. *Soil Sci. Soc. Am. J.* 44: 892-898.
31. Ventrella, D., Mohanty, B.P., Simunek, J., Losavio, N., and van Genuchten, M.Th. 2000. Water and chloride transport in a fine-textured soil: field experiments and modeling. *Soil Sci.* 165: 8. 624-631.
32. Vervoort, R.W., Radcliffe, D.E., and West, L.T. 1999. Soil structure development and preferential solute flow. *Water Resources Research*, 35: 913-928.
33. Vogeler, I., Green, S.R., Mills, T., and Clothier, N.E. 2006. Modelling nitrate and Bromide leaching from sewage sludge. *Soil and Tillage Research*, 89: 2. 177-184.



Gorgan University of Agricultural
Sciences and Natural Resources

J. of Water and Soil Conservation, Vol. 18(2), 2011
www.gau.ac.ir/journals

Effects of Four Organic Soil Conditioners on Some Hydraulic and Solute Transport Parameters in a Sandy Loam Soil

*Sh. Asghari¹, F. Abbasi², M.R. Neyshabouri³,
Sh. Oustsan³ and N. Aliasgharzad⁴

¹Assistant Prof., Dept. of Soil Science, University of Mohaghegh Ardabili, Iran,

²Assistant Prof. of Agricultural Engineering Research Institute (AERI), Karaj, Iran,

³Professor, Dept. of Soil Science, Tabriz University, Iran,

⁴Associate Prof., Dept. of Soil Science, Tabriz University, Iran

Received: 2009/09/16; Accepted: 2011/01/16

Abstract

In coarse-textured soils, because of possessing higher macropores, in general, water and nutrient holding capacity is low. The objective of this study was to investigate the effects of polyacrylamide (PAM), cattle manure (MR), vermicompost (VC) and biological sludge (BS) as soil conditioners on hydraulic and solute transport parameters of a sandy loam soil. PAM (0.25 and 0.5 g kg⁻¹ of air dry soil), MR (12.5 and 25 g kg⁻¹ of air dry soil), VC (2.5 and 5 g kg⁻¹ of air dry soil) and BS (1.7 and 3.4 g kg⁻¹ of air dry soil) were mixed with soil and uniformly packed in to plastic pans (50 cm diameter and 25 cm height) and PVC tubes (15 cm diameter and 25 cm height) and then incubated in greenhouse at (0.7-0.8) FC moisture content and temperature of 22±4 °C for 6 months. Plastic pans were used for soil sampling to construct soil moisture curves (SMC_s) at 7, 30, 60, 120 and 180 days after start of incubation. Saturated hydraulic conductivity (K_s) and breakthrough curves (BTC_s) were determined at the same times in PVC tubes. Van Genuchten- α parameter was obtained from fitting SMC_s to van Genuchten (VG) model. Dispersivity (λ) parameter was obtained from fitting BTCs data to convection-dispersion equation (CDE). Van Genuchten- α parameter at both levels of PAM and second level of MR and VC was significantly ($P<0.05$) reduced. At both levels of PAM, compared with the control and other conditioners, K_s remained unchanged after 60 days of incubation relative to former times. All of soil conditioners decreased dispersivity (λ) parameter of CDE model. The findings of this study showed that PAM and MR were more effective than other conditioners at the used levels, in improving soil physical conditions.

Keywords: Sandy loam soil, Soil conditioner, Hydraulic parameters, Solute transport

* Corresponding Author; Email: sh_asghari2005@yahoo.com