



## مقایسه چند روش محاسباتی در تخمین نیاز آبی در گلخانه

محمد جواد امیری، دانشجوی کارشناسی ارشد گروه آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان\*  
 جهانگیر عابدی کوپایی، دانشیار گروه آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان  
 سید سعید اسلامیان، دانشیار گروه آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان  
 اسماعیل لندی، مربی گروه آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان  
 پست الکترونیکی: [mjavad.amiri62@gmail.com](mailto:mjavad.amiri62@gmail.com)

### چکیده

نیاز آبی گیاهان یکی از مهمترین عوامل در مدیریت منابع آب بوده و از ضروریات برنامه ریزی جهت آبیاری می باشد. به منظور تعیین این نیاز بایستی تبخیر و تعرق پتانسیل سطوح گیاهی مرجع ( $ET_0$ ) را برآورد نمود. به منظور تعیین بهترین روش نیاز آبی در گلخانه، چهار روش محاسباتی تحت کاهش یافته، معادله فائو-پنمن-مانتیش، روش تابش خورشیدی و معادله پنمن-مانتیش با تبخیر و تعرق گیاه مرجع چمن مورد مقایسه قرار گرفت. به طور همزمان داده های هواشناسی در داخل گلخانه و داده های مورد نیاز از لایسیمتر و میکرو لایسیمتر به صورت روزانه برداشت شد. نتایج نشان داد که روش پنمن مانتیش ( $R^2 = 0/801$ )،  $EF=0/7321$ ,  $RMSE = 0/7387$  بهترین روش و روش تابش خورشیدی ( $R^2 = 0/495$ ,  $RMSE = 1/38$ )،  $EF=0/3012$  دارای کمترین دقت می باشد.

کلید واژه‌ها: پنمن-مانتیش، تست کاهش یافته، فائو-پنمن-مانتیش

### مقدمه

ایران با متوسط ریزش های آسمانی ۲۵۲ میلیمتر در سال در زمره مناطق خشک جهان طبقه بندی می شود. محدودیت منابع آب مناسب، مشکلات ناشی از آبیاری بیش از نیاز گیاه و آلودگی آبهای زیرزمینی از عمده ترین تنگناها و مشکلات کشاورزی در این کشور می باشد. از طرف دیگر افزایش روز افزون جمعیت نیاز به تولید مواد غذایی بیشتر را ایجاب می کند. بنابراین یافتن راهکارهایی جهت غلبه بر کمبود آب در این مناطق همواره از اولویت های مطالعاتی و پژوهشی بوده است تا بتوان محصولات کشاورزی را برای این جمعیت رو به ازدیاد تولید نمود. امروزه با توجه به نیاز به بهره برداری بهینه از آب، خاک، نهادها و نیروی انسانی کشور در جهت رشد درآمد ناخالص ملی و تأمین مواد غذایی جمعیت رو به رشد کشور، برنامه های توسعه شهرک های گلخانه ای در دست اقدام است. با توجه به روند رو به رشد محصولات گلخانه ای در کشور، تخمین دقیق نیاز آبی این محصولات تا حدودی جوابگوی برخی مشکلات بیان شده خواهد بود. در شرایط کنترل شده گلخانه، تخمین دقیق تبخیر و تعرق برای تعیین میزان آب مورد نیاز گیاهان بسیار ضروری است. منظور از تبخیر-تعرق، مقدار آبی است که باید به گیاه داده شود تا در طول دوره رویش صرف تبخیر و تعرق نماید، رشد خود را تکمیل نموده و

حداکثر مقدار محصول را تولید کند بدون آنکه با تنش آبی مواجه شود. در فرانسه ویل<sup>۱</sup> (۱۹۷۴)، یک رابطه با همبستگی بالای  $ET_0$  و مقادیر تابش خورشیدی در بالای گیاه بدست آورد که بنا به گفته وی این رابطه با نوع گلخانه و شرایط اقلیمی تغییر می کند [به نقل از ۱]. بولارد و بایلی<sup>۲</sup> (۱۹۹۵)، بیان داشتند اگر سرعت تهویه در گلخانه و میزان رطوبت در محیط خارج و داخل را در اختیار باشد، می توان سرعت تعرق در محیط گلخانه را از طریق اندازه گیری پارامتر  $Q_V$  (کمبود بخار آب به دلیل تهویه هوا و یا نفوذ هوا به بیرون) تعیین نمود [۲]. بایلی و همکاران (۱۹۹۴)، روی رزها در گلخانه تحقیق نموده و بیان کردند، معادله پنمن - مانتیث تخمین خوبی از شدت تبخیر و تعرق ساعتی می زند [۳]. بایلی در سال ۱۹۸۸ تعادل انرژی در گلخانه تهویه شده را به صورت زیر بیان کرد که از طریق تعادل انرژی و بیلان آبی می توان به نیاز گیاه پی برد [به نقل از ۴].

$$q_{sr} \quad q_c \quad q_r \quad q_v \quad q_f \quad q_p \quad (1)$$

که:

$q_{sr}$ : تشعشع خورشیدی جذب شده در گلخانه

$q_c$ : گرمای هدایت شده از طریق پوشش

$q_r$ : تلفات حرارتی از طریق نشت

$q_v$ : حرارت خارج شده از طریق تهویه

$q_f$ : جریان حرارتی از خاک

$q_p$ : انرژی مورد استفاده در فتوسنتز

در اسپانیا فرناندز و همکاران (۲۰۰۱)، دریافتند که چهار روش پیشنهادی توسط فائو تخمینی با دقت مشابه برای تعیین  $ET_0$  در داخل گلخانه پلاستیکی ارائه می دهد. آنها همچنین بدین نتیجه رسیدند که تابش خورشیدی فاکتور مهم و تاثیر گذاری در میزان  $ET_0$  است و مدلی را برای تخمین تبخیر و تعرق گلخانه ای ارائه دادند که برای هر منطقه خاص کالیبره می شود و می تواند به طور صریح در شرایط مختلف به کار رود. ارفانوس<sup>۳</sup> در سال ۱۹۸۶ سرعت تبخیر-تعرق پتانسیل ( $ET_p$ ) اندازه گیری شده توسط لایسمتر را با تبخیر از تشت یا با سرعت تبخیر-تعرقی که از روشهای بلانی کریدل و پنمن اصلاح شده مقایسه کرد. نتایج نشان داد تبخیر از تشت مشاهده شده در خارج گلخانه تخمینی از مقدار واقعی تبخیر-تعرق گوجه فرنگی در شرایط گلخانه ای بود و ضریب نسبت آن با تبخیر-تعرق پتانسیل نسبت به فصل رشد به صورت خطی از ۰.۲۶ تا ۱ افزایش یافت [۵].

در این تحقیق چهار روش محاسباتی تشت کاهش یافته، معادله فائو-پنمن-مانتیث، روش تابش خورشیدی و معادله پنمن-مانتیث با تبخیر و تعرق گیاه مرجع چمن مورد مقایسه قرار گرفت.

<sup>1</sup> Villele

<sup>2</sup> Boulard and Bailli

<sup>3</sup> Orphanos

## مواد و روش ها

این تحقیق به مدت ۳ ماه از اول مهر تا اول دی ۱۳۸۶ در درون گلخانه واقع در دانشگاه صنعتی اصفهان انجام گردید. محل آزمایش دارای ارتفاع ۱۶۲۴/۴ متر از سطح دریا، طول جغرافیایی  $E 28^{\circ} 58'$  و عرض جغرافیایی  $N 42^{\circ} 32'$  و با میانگین بارندگی سالانه ۱۲۰ میلی متر می باشد. گلخانه نیز دارای پوشش شیشه ای که بر روی شیشه پوشش پلی اتیلن جهت کاهش نور خورشید کشیده شده است. برای اندازه گیری اقلیم درون گلخانه داده های رطوبت نسبی، ماکزیمم و مینیمم دما و تشعشع (توسط لوکس متر) به صورت روزانه اندازه گیری گردید.

### تعیین تبخیر و تعرق مرجع درون گلخانه

در این تحقیق از لایسیمترهای زه کش دار با قطر ۴۰ سانتی متر و ارتفاع ۱۰۰ سانتی متر به علت اینکه از لحاظ ساخت آسان تر و لذا عملی تر می باشد، استفاده گردید. گیاه کشت شده گیاه مرجع چمن می باشد که سه عدد لایسیمتر در درون گلخانه در نظر گرفته شد. تعادل آب ورودی و خروجی در لایسیمترهای زه کش دار با فرمول زیر نشان داده می شود.

$$P - I - RO - ET - D_p = S \quad (2)$$

P: بارندگی که مقدار آن در گلخانه صفر در نظر گرفته می شود.

I: میزان آب آبیاری

ET: تبخیر تعرق

D<sub>p</sub>: نفوذ عمقی

RO: رواناب سطحی خارج شده از زمین که مقدار آن نیز صفر در نظر گرفته می شود.

$\Delta S$ : تغییر ذخیره رطوبتی خاک که بوسیله تانسومتر بدست می آید.

در این مرحله از تحقیق برای کنترل محاسبات اندازه گیری تبخیر و تعرق مرجع از سه عدد میکرو لایسیمتر با عمق ۶۰ سانتی متر و قطر ۲۰ سانتی متر نیز در درون گلخانه استفاده گردید که با اندازه گیری مقدار کاهش وزن میکرو لایسیمتر می توان میزان تبخیر تعرق در گلخانه را تعیین نمود (از فرمول (۲) استفاده می گردد با این تفاوت که  $\Delta S$  به صورت وزنی محاسبه می شود).

### تخمین تبخیر و تعرق مرجع درون گلخانه

برای تخمین تبخیر و تعرق مرجع با استفاده از داده های روزانه از روش های زیر استفاده گردید.

#### ۱- روش تشت تبخیر کاهش یافته

به علت مساحت اشغال شده توسط تشت تبخیر کلاس A در گلخانه که به عنوان فضای از دست رفته به شمار می رود، بنابراین از تشت دیگری که مخصوص گلخانه است استفاده می گردد، این تشت که به نام تشت کاهش یافته می باشد ظرفی استوانه ای از جنس آهن گالوانیزه با قطر ۶۰ سانتی متر و ارتفاع ۲۵ سانتی متر می باشد. قرائت از تشت بین ساعت ۷

تا ۸ صبح انجام می گردید. در صورتی که مقدار تبخیر از تشت در یک دوره زمانی مشخص (ماه یا روز) برابر  $E_p$  باشد تبخیر-تعرق سطح مرجع ( $ET_0$ ) در همان دوره برابر خواهد بود با:

$$ET_0 = E_{pan} * K_p \quad (۳)$$

که:

$ET_0$ : تبخیر و تعرق مرجع (میلیمتر)

$K_p$ : ضریب تشت

$E_{pan}$ : تبخیر از تشت (میلیمتر)

مقدار  $K_p$  برای شرایط گلخانه واحد در نظر گرفته شد بر اساس پیشنهادی که توسط Martinez-Raya و Castilla در سال ۱۹۸۹ و همکاران در سال ۱۹۹۰ ارائه گردید.

۲- معادله فائو- پنمن-مانتیث

$$ET_0 = \frac{0.408 R_n G + \frac{890}{T + 273} U_2 e_a e_d}{1 + 0.34U_2} \quad (۴)$$

$ET_0$ : تبخیر-تعرق گیاه مرجع (mm/day)

$R_n$ : تابش خالص در سطح پوشش گیاهی ( $MJm^{-2}d^{-1}$ )

$U_2$ : سرعت باد در ارتفاع ۲ متری از سطح زمین ( $ms^{-1}$ )

$e_a - e_d$ : کمبود فشار بخار (KPa)

$\gamma$ : ثابت سایکرومتری ( $KPa^{\circ}C^{-1}$ )

$\Delta$ : شیب منحنی فشار بخار ( $KPa^{\circ}C^{-1}$ )

$G$ : شار گرما به داخل خاک ( $MJm^{-2}d^{-1}$ )

$T$ : متوسط دمای هوا ( $^{\circ}C$ )

۳- روش تابش خورشیدی

انرژی ناشی از تابش خورشیدی در گلخانه موجب گرم شدن هوا و همچنین تبخیر تعرق می شود که سهم انرژی که صرف تبخیر تعرق می شود، بسیار زیاد می باشد. در این حالت تبخیر تعرق گیاه مرجع به صورت زیر برآورد می گردد [۶].

$$ET_0 = K * T * RG_0 / 2.5 \quad (۵)$$

$ET_0$ : تبخیر تعرق گیاه مرجع (mm/day)

$K$ : ضریب تجربی که معمولاً ۰/۶ تا ۰/۷ است.

$T$ : قابلیت عبور نور به گلخانه

$RG_0$ : تابش کلی بیرون از گلخانه ( $mm/day$ )

۴- پنمن - مانیتث

$$ET_o = \frac{Rn - G - \frac{C_p}{r_a} e_s - ea}{1 + \frac{r_c}{r_a}} \quad (6)$$

$ET_o$ : تبخیر- تعرق گیاه مرجع (mm/day)

$Rn$ : تابش خالص در سطح پوشش گیاهی ( $MJm^{-2}day^{-1}$ )

$G$ : شار گرما به داخل خاک ( $MJm^{-2}day^{-1}$ )

$\rho$ : جرم مخصوص هوا ( $kgm^{-3}$ )

$C_p$ : گرمای ویژه هوا ( $MJ/kg \cdot ^\circ C$ )

$\lambda$ : گرمای نهان تبخیر ( $MJ/kg \cdot ^\circ C$ )

$r_c$ : مقاومت پوشش گیاهی در برابر انتقال بخار آب

$r_a$ : مقاومت آیرودینامیکی در برابر انتقال گرما و بخار آب از سطح مرطوب به هوا

$e_s$ : فشار بخار اشباع (KPa)

$ea$ : فشار بخار واقعی (KPa)

#### جمع بندی و نتیجه گیری

به منظور ارزیابی روش های تخمین تبخیر و تعرق مرجع درون گلخانه چندین ضوابط مورد استفاده قرار گرفت که شامل آنالیز رگرسیون، مجذور متوسط اختلاف مربعات<sup>۴</sup>، شاخص توافق<sup>۵</sup> ( $D$ )، میانگین خطای مطلق ( $MAE$ )، ماکزیمم خطای مطلق ( $MAXE$ ) و راندمان ( $EF$ ) می باشد.

$$D = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n O_i - E_i^2}{\sum_{i=1}^n |E_i - \bar{O}| + |O_i - \bar{O}|^2} \quad (7)$$

$$MAE = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n |O_i - E_i| \quad (8)$$

<sup>4</sup> Root Mean Square Error (RMSE)

<sup>5</sup> Agreement index

$$MAXE \quad MAX |O_i - E_i| \quad (9)$$

$$EF = \frac{\sum_{i=1}^n O_i - \bar{O}^2 - \sum_{i=1}^n O_i E_i^2}{\sum_{i=1}^n O_i - \bar{O}^2} \quad (10)$$

$$RMSE = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n O_i - E_i^2}{n}} \quad (11)$$

که:

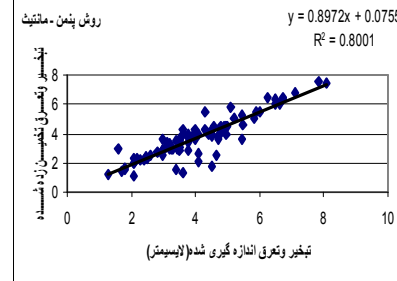
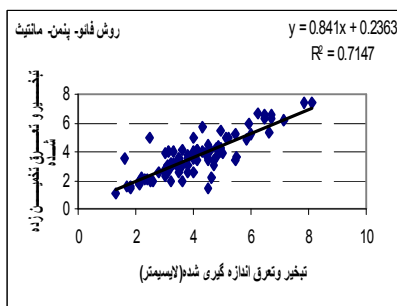
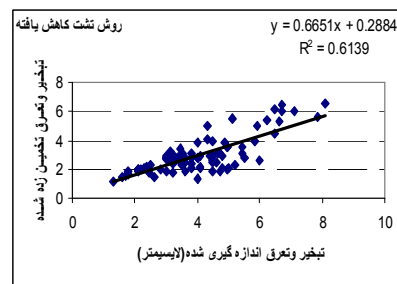
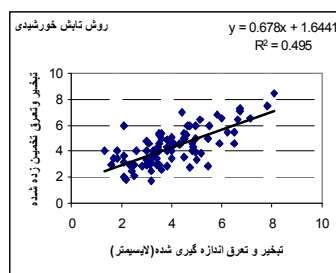
$O_i$ : تبخیر و تعرق مرجع حاصل از داده های لایسیمیتری

$E_i$ : تبخیر و تعرق مرجع تخمین زده شده توسط روش های محاسباتی

$\bar{O}$ : میانگین تبخیر تعرق اندازه گیری شده

n: تعداد کل داده ها

شکل (۱) مقایسه بین داده های حاصل از لایسیمتر با معادلات تشت کاهش یافته، معادله فائو-پنمن-مانتیت، روش تابش خورشیدی و معادله پنمن-مانتیت را نشان می دهد. نتایج نشان می دهد با لاترین و کمترین همبستگی به ترتیب مربوط به روش های پنمن-مانتیت ( $R^2=0.8001$ ) و تابش خورشیدی ( $R^2=0.495$ ) می باشد.



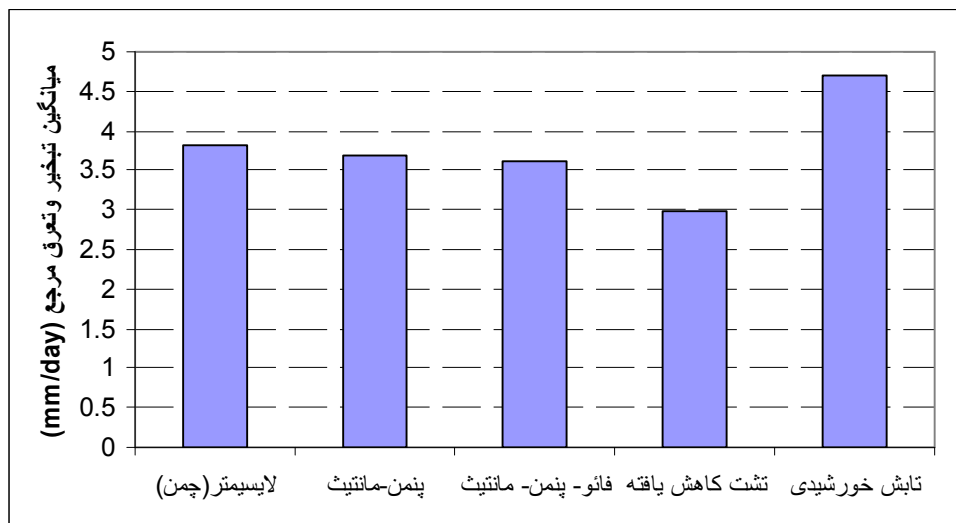
شکل (۱) رابطه بین مقدار  $ET_0$  اندازه گیری شده توسط لایسیمتر و  $ET_0$  تخمین زده شده توسط سایر معادلات

جدول (۱) نتایج آنالیز آماری را برای روش های مختلف محاسبه تبخیر و تعرق در مقایسه با داده های لایسیمتری نشان می دهد.

جدول (۱) نتایج آنالیز آماری برای مقایسه بین مقادیر تبخیر و تعرق مرجع اندازه گیری شده و تخمین زده شده

ET <sub>o</sub> method	RMSE	D	MAE	MAXE	EF	R <sup>2</sup>
Penman-Montith	۰/۷۳۸۷۷	۰/۹۳۱	۰/۴۸۹	۲/۸	۰/۷۳۲۱	۰/۸۰۰۱
FAO-Penman-Montith	۰/۸۸۸	۰/۹۰۱	۰/۶۴۵۷	۳	۰/۶۱۲۴	۰/۷۱۴۷
Reduced pan	۱/۱۳۵	۰/۸۲۴۶۵	۰/۸۸۳	۳/۴	۰/۳۶۷۹	۰/۶۱۳۹
Solarimeter	۱/۳۸	۰/۷۷۱	۱/۰۸۷	۳/۹	۰/۳۰۱۲	۰/۴۹۵

همانطور که از نتایج جدول (۱) مشخص می باشد بعد از روش پنمن - مانتیت، روش فائو - پنمن - مانتیت و تست کاهش یافته به ترتیب دارای بالاترین دقت در تخمین تبخیر و تعرق مرجع روزانه در گلخانه می باشد. شکل (۲) میانگین تبخیر و تعرق مرجع در داخل گلخانه را به روش های مختلف نشان می دهد.



شکل (۲) مقایسه مقادیر میانگین تبخیر و تعرق مرجع در داخل گلخانه به روش های مختلف

## مراجع

- [1] Orgas, F., M. D. Fernandes., S. Bonachele, M. Galardo and E. Fereres. (2005). "Evapotranspiration of horticultural crops in a unheated plastic greenhouse". Agricultural water management. 72, 81-96.
- [2] Boulard, T. and Baille A., (1993). " A simple greenhouse climate control model incorporating the effects of aeration and evaporative cooling". Agric, For. Meteorology, 65, 145-157.
- [3] Baille, M., A. Baille and D. Delmon. (1994). " Microclimate and transpiration of Greenhouse Rose Crops". Agric. For.Meteor. 71(1-2), 83-97.
- [۴] محبوب خمایی، ع. ۱۳۸۳. سازه های گلخانه ای. نشر حق شناس ( ترجمه ).
- [5] Orphanos.p.I, Eliades.G. (1986). "Irrigation of tomatoes Grown in Unheated Greenhouse". J.Hort.Sci. 61(1), 95-101.
- [6] Baille, A., 2000. " Principle and methods for predicting crop water requirement in greenhouse environments". CIHEAM options mediterraneennes, 31(1), 177-187.
- [7] Mpusia, P. T., 2006. "Comparison of water consumption between greenhouse and outdoor cultivation". International Institute For Geo-Information Science, The Netherland.