

ضمیمه :

ترجمهٔ فرخ وطن

### ۲۳ مسالهٔ هیلبرت و سرنوشت آنها

آنچه که در زیر می‌آید توصیف مختصری است از ۲۳ مسالهٔ هیلبرت که در کنگرهٔ بین‌المللی ریاضیدانان در پاریس، ۱۹۰۰، عرضه شده‌اند. عنوان هر مساله همان است که هیلبرت در سخنرانی خود گفته است. همراه صورت هر مساله توضیح مختصری دربارهٔ ماهیت مساله و سپس شرح کوتاهی دربارهٔ حل آن آورده شده است.

### مسالهٔ ۱ مسالهٔ کانتور دربارهٔ عدد کاردینال پیوستار

کانتور ثابت کرده است که مجموعهٔ اعداد طبیعی  $N = \{1, 2, 3, \dots\}$  نمی‌تواند در تناظر یک به یک با مجموعهٔ اعداد حقیقی باشد. اما  $N$  می‌تواند در تناظر یک به یک با یکی از زیرمجموعه‌های مجموعهٔ اعداد حقیقی (مثلاً "خود"  $N$ ) باشد، پس نتیجه می‌شود که بزرگی (به اصطلاح ریاضیات کاردینال) مجموعهٔ  $N$  از کاردینال مجموعهٔ اعداد حقیقی کوچکتر است. کانتور حدس زده بود که هر زیرمجموعهٔ نامتناهی از اعداد حقیقی یا کاردینالی مساوی کاردینال  $N$  دارد یا مساوی کاردینال مجموعهٔ اعداد حقیقی. پس، بزرگی هر مجموعهٔ نامتناهی از اعداد

حقیقی یا همان بزرگی {۳۰۰ و ۲ و ۱} است یا بزرگی همه مجموعه اعداد حقیقی، و هیچ چیز بین این دو قرار ندارد. این حکم را امروزه فرضیه پیوستار می‌نامند.

هیلبرت به دنبال حل این حدس بود، ولی توفیق نیافت. در ۱۹۳۸ گودل نشان داد که با استفاده از اصول موضوع متعارف نظریه مجموعه‌ها نمی‌توان این حدس را ابطال کرد. در ۱۹۶۳ کوهن<sup>(۱)</sup> ثابت کرد که اثبات آن نیز ناممکن است. پس اگر خود را به اصول موضوع متعارف نظریه مجموعه‌ها محدود کنیم، فرضیه پیوستار تصمیم‌ناپذیر است.

#### مساله ۲ سازگاری اصول موضوع حساب

این مساله بیشتر پیشنهادی است برای بررسی اصول موضوع حساب تا مساله‌ای درباره آن، به نظر هیلبرت یکی از مسائلی که می‌باید بررسی شود مساله سازگاری اصول موضوع حساب است. منظور او از سازگاری این است که نتوان با استفاده از اصول موضوع حساب ثابت کرد که جمله‌ای مانند  $A$  هم‌صاف است هم کاذب. در ۱۹۳۱ گودل ثابت کرد که هرگز نمی‌توان سازگاری دستگاهی پیچیدگی حساب را ثابت کرد مگر آنکه از آن دستگاه خارج شد. از این رو، به تعبیری، هیچ اثبات نهایی برای سازگاری اصول موضوع حساب وجود ندارد. کارهای بسیار زیادی درباره خصوصیات دیگر دستگاه‌های اصل موضوعی و خواص آنها انجام شده است.

#### مساله ۳ تساوی حجم دو چهره‌روجهی با مساحت قاعده و ارتفاع مساوی

در واقع، هیلبرت خواهان اثباتی بود که نشان دهد این امر را نمی‌توان تنها

با استفاده از شکل‌های همنهشت ثابت کرد؛ یعنی آنکه دو چهاروجهی با مساحت قاعده و ارتفاع مساوی حجم مساوی دارند. در اینکه حجم این دو چهاروجهی مساوی است شکی نیست، اما دن<sup>(۲)</sup> در ۱۹۰۰ ثابت کرد که نمی‌توان این حکم را تنها با استفاده از روش کلاسیک یونانی درباره شکل‌های همنهشت، بدون استفاده از مطلبی دیگر، ثابت کرد.

مساله ۴ مساله خط راست به عنوان کوتاهترین فاصله بین دو نقطه

این نیز بیشتر برنامه‌های پژوهشی است تا مساله‌ای مشخص. عقیده هیلبرت این بود که ریاضیدانان به شیوه‌های گوناگون به تغییر اصول موضوع اقلیدسی هندسه مسطحه می‌نگرند ولی همه در "خط راست به عنوان کوتاهترین فاصله بین دو نقطه" اتفاق نظر دارند. از ۱۹۰۰ تا به حال این ایده فعالانه تعقیب شده است و دهها جلد مطلب درباره آن نوشته شده است. تعداد هندسه‌های ممکن بسیار زیاد است، ولی بیشتر پژوهشها به رده‌های محدودی از آنها می‌پردازند.

مساله ۵ تعریف لی برای گروه پیوسته تبدیلها بدون فرض مشتق پذیری  
توابع تعریف کننده گروه

ریاضیدان نروژی سوفوس لی<sup>(۳)</sup> خواص رویه‌ها را با بررسی ساختار ریاضی تبدیل‌های آنها بررسی کرده است. یک تبدیل رویه چیزی نیست جز تغییر نام نقاط رویه، چیزی مانند دوران محورهای مختصات. هیلبرت پیشنهاد کرد شرایط معدود دیگری علاوه بر آنچه که لی وضع کرده است برای تبدیلها قائل شد، مثلاً "فرض مشتق پذیری را اضافه کرد. از زمان هیلبرت تا به حال شرایطی به این جمله کم و بیش مبهم افزوده شده است و این مساله پیش کشیده شده است

که "آیا هر گروه موضعا" اقلیدسی یک گروه لی است؟" این شکل مساله را در -  
۱۹۵۲ گلیسون (۴)، موننگمری (۵)، وزیپین (۶) با پاسخ مثبت حل کردند.

### مساله ۶ بررسی ریاضی اصول موضوع فیزیک

این مساله نیز به قلمرو پژوهش تعلق دارد تا آنکه مساله ای مشخص باشد.  
هیلبرت خواهان آن بود که حوزه هایی از فیزیک، مثلا "مکانیک، به شیوه ای  
ریاضی بررسی شوند، یعنی مجموعه کوچکی از اصول موضوع (وقواعد) برای آن  
وضع شود و حقایق مکانیک با استنتاج از آنها به دست آید. نسبیت و مکانیک  
کوانتومی بررسی اصل موضوعی مکانیک را تقریبا "بی معنا کردند. با این حال،  
هیلبرت راههای جدیدی را در پیش گرفت و تا پایان عمر خود قالبهای اصل  
موضوعی گوناگونی را برای فیزیک بررسی کرد.

### مساله ۷ اصم و متعالی بودن بعضی از اعداد

هیلبرت بررسی اعدادی مانند  $2^{\sqrt{2}}$  یا  $e^{\pi}$  را پیش کشید. متعالی بودن  $e$   
در ۱۸۷۳ و  $\pi$  در ۱۸۸۲ ثابت شده است. از آنجا که این قضایا تنها ۲۰ سال پیش  
از سخنرانی هیلبرت به دست آمده بودند، تعجبی ندارد که او مساله تعمیم  
قضایایی از این دست را مطرح کند. بیشتر اعداد مشخصی که هیلبرت نام برده  
بود متعالی از آب در آمدند (مثلا، در ۱۹۳۴ گلفاند (۷) ثابت کرد  $2^{\sqrt{2}}$  متعالی  
است). اما واضح است که هیلبرت در پی بررسی کلی مساله بود، و این چیزی است  
که امروزه ادامه دارد.

## مساله ۸ مسائل اعداد اول

در این مساله هیلبرت به نحوه توزیع اعداد اول در میان اعداد طبیعی می پردازد. و مساله یافتن صفرهای تابع  $\zeta$  ریمان و اثر آن در توزیع اعداد اول را یادآوری می کند.

## مساله ۹ اثبات کلی ترین قانون تقابلی در هرهای از اعداد

مساله ای نسبتاً "تکنیکی" که به روش شناسی عمومی محاسبه نوعی تابع زوجیت وابسته به دستگای از اعداد مربوط است. این مساله، به صورتی که هیلبرت آن را فرمول بندی کرده بود، در ۱۹۲۱ توسط تاکاگی<sup>(۸)</sup> و در ۱۹۲۷ توسط آرتین<sup>(۹)</sup> حل شد.

## مساله ۱۰ تعیین حل پذیری معادله دیوفانتی

معادله دیوفانتی معادله ای است که جوابش در مجموعه اعداد صحیح است. مساله هیلبرت آن است که با داشتن معادله ای با تعدادی متناهی متغیر ضرایبی مشخص تعیین کرد که جواب صحیح دارد یا نه. در ۱۹۶۸ بیکر<sup>(۱۰)</sup> چنین روشی را برای معادله ای که تنها دو مجهول دارد به دست آورد. در ۱۹۷۰ — ماتیاسویچ<sup>(۱۱)</sup> نشان داد که یافتن چنین روشی برای حالت کلی ناممکن است.

## مساله ۱۱ صورتهای درجه دوم با ضرایب جبری دلخواه

یک صورت خطی درجه دوم یک بسجمله (چند جمله ای) از متغیرهای  $x_1, x_2, \dots, x_m$

است به شکل

$$Q = a_{11}x_1x_1 + a_{12}x_1x_2 + \dots + a_{m-1,m}x_{m-1}x_m + a_{mm}x_mx_m$$

که در آن ضرایب  $a_{ij}$  اعضای هیاتی از اعداد هستند. مساله‌ای که هیلبرت طرح کرده است بررسی خواص این صورت‌های درجه دوم است که ضرایب آنها به هیاتی دلخواه تعلق دارند. این نیز بیشتر موضوعی پژوهشی است تا مساله‌ای مشخص. در ۱۹۲۴ هاسه (۱۲) نظریه صورت‌های درجه دوم روی اعداد گویا را بنیان گذاشت و سپس آن را به هیاتی دلخواه تعمیم داد. به این ترتیب احتمالاً "بیشتر آنچه که هیلبرت از طرح این مساله در نظر داشت به سرانجام رسید.

مساله ۱۲ تعمیم قضیه کرونگر در باره هیات‌های آبدلی به هر قلمرو جبری گویا

در ۱۸۸۱ کرونگر قضیه‌ای درباره توسیعیهای اعداد گویا ثابت کرد. این قضیه انواع خاصی از هیات‌ها را مشخص کرد که از روی اعداد گویا ساخته می‌شوند (اساساً به همان نحوه اعداد مختلط با "افزودن"  $i = \sqrt{-1}$  به اعداد حقیقی به دست می‌آیند). سوال هیلبرت این است که آیا می‌توان قضیه کرونگر را به هر هیات دلخواه از اعداد تعمیم داد؟ هیلبرت این مساله وکل ساختمان‌ی را که در بردار بسیار مهم می‌دانست، زیرا که حل آن احتمالاً پای جبر، هندسه، و — آنالیز را به میان می‌کشد. مساله دوازدهم، به تعبیری بسیار محدود، در ۱۹۲۰ توسط تاکاگی حل شد.

مساله ۱۳ ناممکنی حل معادله عمومی درجه هفت با توابع صرفاً "دومتغیره

$$a_7x^7 + a_6x^6 + \dots + a_0 = 0$$

معادله عمومی درجه هفت به صورت

در آن  $a_0, \dots, a_p, a_y$  اعداد حقیقی اند و  $a_y \neq 0$ . قضایای معروف آبل و گالوانشان می‌دهد که نمی‌توان جواب کلی این معادله، و در واقع هر معادله  $n$  درجه پنج یا بیشتر، را با عملهای مقدماتی جبری، یعنی جمع، تفریق، ضرب، ریشه‌گیری و هکذا، به دست آورد. اما، پیش از ۱۹۰۰ معادلات  $n$  درجه پنج و شش با استفاده از خمهایی که توابع دو متغیره  $[Z=F(x,y)]$  تولید می‌کنند حل شده بودند. هیلبرت فکر می‌کرد که برای معادلات  $n$  درجه هفت حتی این روش هم کار ساز نیست، و از این رو آن را مساله سیزدهم خود قرار داد. بعداً معلوم شد که حدس هیلبرت خطا بوده است. کارهای ریاضیدانان شوروی و ی. آر. نولد (۱۳) و آ. ن. کولموگروف (۱۴) در دهه ۱۹۵۰ ثابت کرد روشهای توابع دو متغیره نه تنها برای حل معادلات  $n$  درجه هفت بلکه برای هر درجه  $n$  متناهی  $n$  تعمیم می‌یابد.

مساله ۱۴ اثبات متناهی بودن بعضی از دستگاههای کامل از توابع

مساله با هیاتی مانند  $k$  آغاز می‌شود. سپس این هیات به هیات توابع گویا (خارج قسمت بسجمله‌های  $n$  متغیره روی  $k$  توسعه می‌یابد، که آن را با  $k(x_1, \dots, x_n)$  نمایش می‌دهیم. مثلاً، به ازای  $n=2$ ، برای ساختن  $k(x_1, x_2)$  با همه کسرهای صوری  $\frac{P(x_1, x_2)}{Q(x_1, x_2)}$  شروع می‌کنیم که در آن  $P$  و  $Q$  بسجمله‌های از  $x_1$  و  $x_2$  با ضرایب متعلق به  $k$  هستند. طبعاً "  $Q \neq 0$ ، و تعاریف معمولی تساوی، جمع، تفریق و غیره برای کسرها برقرارند. اکنون فرض کنید  $k'$  زیر هیاتی دلخواه از  $k(x_1, \dots, x_n)$  و  $k_p$  مجموعه همه بسجمله‌های داخل  $k'$  باشد. توجه دارید که در حالت کلی  $k_p$  شامل خارج قسمت بسجمله‌هاست. در  $k_p$  تنها خارج قسمتهایی را از عناصر  $k'$  در نظر می‌گیریم که بتوان به یک بسجمله تحویل کرد (  $\frac{P}{Q}$ ، که  $Q=1$  ). سوالی که مطرح است این است، آیا

$k_p$  مولد متناهی دارد؟ یعنی اینکه آیا می‌توان هر بسجمله<sup>۴</sup> واقع در  $k_p$  را توسط زیرمجموعه‌ای متناهی از اعضای  $k_p$  با عملهای  $k_p$  (جمع، تفریق، غیره) به دست آورد؟ هیلبرت فکر می‌کرد که این کار شدنی است اما در ۱۹۵۹ ناگاتا خلاف آن را ثابت کرد. ناگاتا با ساختن یک  $k_p$  که مولد متناهی ندارد به مسأله<sup>۴</sup> چهاردهم هیلبرت جواب منفی داد.

مسأله<sup>۴</sup> ۱۵ بنیاد دقیق حساب شمارشی شوبرت

شوبرت<sup>(۱۵)</sup> ریاضیدان آلمانی قرن نوزدهم بود که روشهایی کم و بیش غیر متعارف برای یافتن انواع ثابتهای وابسته به اشیاء هندسی خاص به کار برده است. مثلاً، شوبرت مدعی بود که تعداد دخطهایی که چهار خط داده شده در فضای ۳ بعدی راقطع می‌کنند برابر ۲ است. او تعداد زیادی ثابتهای از این نوع را یافت، که برخی از آنها اعجاب آورنده، مانند ۵۴۸ ۸۴۱ ۶۶۶ که تعداد رویه‌های درجه<sup>۴</sup> دومی است که بر ۹ رویه<sup>۴</sup> درجه<sup>۴</sup> دوم در فضا مماس اند. سبک کار شوبرت در به دست آوردن این نتایج مورد انتقاد بوده است. در این مسأله هیلبرت حدس می‌زند که سبک کاری متعارف می‌تواند همین نتایج را به نحو قابل قبول تری به دست آورد. این کار عمدتاً "در دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ توسط وان در ووردن<sup>(۱۶)</sup> و دیگران انجام شد. این مسأله امروزه به بخشی از ریاضیات تعلق دارد که هندسه<sup>۴</sup> جبری نامیده می‌شود.

مسأله<sup>۴</sup> ۱۶ مسأله<sup>۴</sup> توپولوژی خمها و رویه‌های جبری

در صورت این مسأله هیلبرت به قضیه‌ای از هارناک<sup>(۱۷)</sup> اشاره می‌کند که درباره<sup>۴</sup> بیشترین تعداد شاخه‌های مجزای یک خم جبری درجه<sup>۴</sup>  $n$  در صفحه



است. بررسیهای اولیه هیلبرت این فکر را در او به وجود آورده بود که این شاخه‌های مختلف باید با هم نوعی رابطه مشخص و ثابت داشته باشند. هیلبرت برای این نظر بود که هر چند ممکن است شکل این خمها متفاوت باشد، ولی بررسی روابط توپولوژیک اساسی‌تر این خمها می‌تواند چشم اندازهای مفیدی را به میان آورد. افراد زیادی توپولوژی خمها و رویه‌های جبری را - بررسی کرده‌اند، ولی هیچکس به "راه حلی" پربلاست، از آن نوع که هیلبرت احساس می‌کرد باید درخ دهد، نرسیده است.

### مساله ۱۷ ساختن صورت‌های معین از مربعها

منظور هیلبرت از صورت معین تابعی است  $n$  متغیره مانند  $F(x_1, \dots, x_n)$

که هرگز منفی نشود، یعنی به ازای هر مقدار حقیقی برای  $x_n, \dots, x_1$  داشته

باشیم  $F(x_1, \dots, x_n) > 0$ . مثلاً  $F(x_1, x_2) = x_1^2 + x_2^2$  یک

صورت معین دو متغیری است. مساله این است که با داشتن صورت معین

$F(x_1, \dots, x_n)$  آیا می‌توان همواره  $F$  را به صورت مجموعی از مربعهای

توابع گویا (خارج قسمت بسجمله‌ها) نوشت؟ پاسخ مثبت است و در ۱۹۲۷ توسط

آرتین به دست آمد.

### مساله ۱۸ ساختن فضا با چندوجهیهای همبسته

این مساله، به صورتی که هیلبرت مطرح کرده است، شامل سه سوال است.

۱. آیا می‌توان فضای اقلیدسی  $n$  بعدی را با نسخه‌هایی از یک چندوجهی

بنیادی که به نحوی سیستماتیک از تبدیلهای فضا به دست می‌آیند پر کرد؟

دره ۱۹۱۰ بیرباخ (۱۸) پاسخی مثبت برای این سوال یافت .

۰۲. آیا می‌توان فضای  $\mathbb{R}^n$  بعدی را با نوع دومی از چند وجیها که از تبدیلهای

فضا به دست نمی‌آیند پر کرد؟ دره ۱۹۲۰ را اینهارت (۱۹) پاسخی منفی برای -

این سوال یافت .

۰۳. چگونه می‌توان اجسام مساوی و منظم را کاملاً در فضا جا داد، مثلاً "آیا

می‌توان فضا را با کره‌های تا شعاع برابر پر کرد؟ این مساله برای دایره‌ها<sup>ی</sup>

در صفحه و حالت‌های خاص دیگری حل شده است، اما روش کلی برای آن دانسته

نیست .

مساله ۱۹۰۶ آیا جوابهای مسائل منتظم در حساب تغییرات همواره الزاماً "

تحلیلی اند؟

در این مساله هیلبرت سوالهایی درباره جوابهای زده خاص از معادلات -

دیفرانسیل پاره‌ای می‌پرسد. بویژه، می‌خواهد بداند که آیا جوابها با یک همواره

تحلیلی (همه جا مشتق پذیر) باشند. همچنین، هیلبرت پیشنهاد می‌کند این زده

از معادلات و جوابهایشان به طور کلی بررسی شوند. پاسخ این سوال مشخص

مثبت است، البته در صورتی که توصیف هیلبرت از زده‌ها مطابق معمول

تعبیر شود. راه‌حلهای مختلفی برای این مساله ارائه شده است .

مساله ۲۰۰۶ مساله عام مقادیر کرانه‌ای

در این مورد نیز بیشتر پیشنهادهای ارائه می‌شود برای بررسی حوضه‌های از

ریاضیات که محتاج بررسی است. یک مساله مقادیر کرانه‌ای یک معادله

دیفرانسیل پاره‌ای است همراه با مجموعه‌ای از شرایط مرزی (شرایط کرانه‌ای)

که جوابها با بددر آنها صدق کنند. هیلبرت پیشنهاد کرد این موضوعات بررسی شوند و تا به حال نیز به طور گسترده بررسی شده اند.

**مساله ۲۱** اثبات وجود معادلات دیفرانسیل خطی با گروه موندورمی از پیش تعیین شده.

این مساله ای خاص، و تا حدی تکنیکی، درباره معادلات دیفرانسیل خطی است. یک معادله دیفرانسیل خطی مرتبه  $n$  معادله ای است به صورت

$$y^{(n)} + c_1(x)y^{(n-1)} + \dots + c_n(x)y = 0$$

که در آن  $y^{(k)}$  مشتق مرتبه  $k$  متابع  $y(x)$  و  $c_i(x)$  ها توابع مشخصی از  $x$  هستند. یک معادله دیفرانسیل خطی از رده فوشی (۲۰) است در صورتی که  $c_i(x)$  ها در شرایط بسیار ویژه ای صدق کنند. مساله ای که هیلبرت مطرح می کند یافتن یک معادله دیفرانسیل خطی فوشی است که در آن  $c_i(x)$  ها در شرایط دیگری نیز صدق کنند، یعنی مجموعه نقاط تکین مشخص و گروه موندورمی مشخصی داشته باشند. این مساله را در آوریل ۱۹۵۷ رورل (۲۱) و دیگران حل کردند.

**مساله ۲۲** یکنواخت سازی روابط تحلیلی با توابع خودریخت

نمایش پارامتری یک رابطه جبری مشخص نمایشی است که در آن هر متغییر رابطه، به صورت تابعی یک متغیری، به نام پارامتر، بیان شده است. مثلاً،  $x^2 + y^2 = 1$  را می توان به صورت پارامتری  $x = \cos h$  و  $y = \sin h$  ،  $0 < h < 2\pi$  نمایش داد. نقاطی در صفحه که در معادله اول صدق می کند و زوجهای  $x$  و  $y$  که از

معادلات دوم به دست می‌آیند یکی هستند. مفهوم یکنواخت سازی چیزی نیست جز تعمیم همین فرایند پارامتری کردن به رده‌های وسیعی از روابط جبری کلی. در هنگام سخنرانی هیلبرت، پوانکاره یک قضیه یکنواخت سازی بسیار کلی برای عبارتهای دو متغیره یافته بود. هیلبرت می‌خواست که نتایج پوانکاره بررسی شوند تا شاید بتوان شرایطی روی توابع پارامتری وضع کرد. اما این نیز مساله‌ای است که کاملاً منظور آن مشخص نیست و درجه‌های متعددی روی آن کار شده است. قضایای کوبه (۲۲) در ۱۹۰۷ بیشتر آنچه را که منظور هیلبرت بود بر می‌آورند.

### مساله ۲۳ گسترش بیشتر روشهای حساب تغییرات

حساب تغییرات با تابعگونها، یعنی توابع توابع، سروکار دارد. مثلاً، فرمول طول قوس در حسابان

$$L_n(f) = \int \sqrt{1+(f')^2}$$

یک تابعگونی است زیرا شناسه  $L_n(f)$  خود تابع است. واضح است که از این قسم تابعگونها فراوان است و مساله استاندارد حساب تغییرات ماکزیمومیا مینیموم کردن یک تابعگونی روی مجموعه مشخصی از توابع با شرایط از پیش داده شده است. مثلاً، می‌توان پرسید کدام تابع است که دو نقطه صفحه را به هم وصل کند و کمترین طول قوس را داشته باشد؟ مسائلی از این دست از همان آغاز حسابان در قرن هفدهم مطرح و حل شده بودند. در این مساله هیلبرت چند مساله مشخص در حساب تغییرات را مطرح می‌کند و زمینه‌های گسترده‌تری را برای پژوهش پیشنهاد می‌کند. بسیاری از مسائل مشخصی که هیلبرت پرسیده بود پاسخ داده شده اند و پژوهش در زمینه‌های کلیتر ادامه دارد.

D.M.Campbell & J.C.Higgins \

*Mathematics: People, Problems, Results*

Wadsworth, Inc., 1984

- |                  |                      |
|------------------|----------------------|
| (1) Cohen        | (2) Dehn             |
| (3) Sophus Lie   | (4) Gleason          |
| (5) Montgomery   | (6) Zippin           |
| (7) Gel'fond     | (8) Takagi           |
| (9) Artin        | (10) Baker           |
| (11) Matijasevic | (12) Masse           |
| (13) V.I. Arnold | (14) A.N. Kolmogorov |
| (15) Schubert    | (16) van der Waerden |
| (17) Harmack     | (18) Bieberbach      |
| (19) Reinhardt   | (20) Fuchsian        |
| (21) Rohrl       | (22) Koebe           |