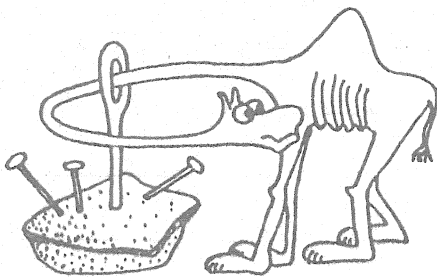


شتر سیمپلکتیک

نوشته ۶: بیان استیوارت

ترجمه ۶: پرویز میلانی

یکی از چشمه های پر بار مفا هم ریاضی حرکت ماده است . می توان رشته ای ناگسستنی را از آزمایشهای گاليله وقوانین تجربی یوهان کپلر ، و از آیزک نیوتون ، تا ژوزف - لویی لاگرانژ ، و مانستگی اپتیکی مکانیکی ویلیام رووان ها میلتن ، تا جریان اصلی ریاضیات امروز دنبال کرد . مکانیک به معادلات دیفرانسیل و در نتیجه به خمینه ها (مانیفولد ها) گروههای لی و نظریه اندازه منجر شد . وجوه طبیعی یک نوسانگر به صورتهای درجه دوم وجبر خطی منجر شد . شارش گرما و حرکت موج به سری فوریه و آنالیز تابعی انجام مید . ولی مفهومی که بالقوه از همه اینها همه گیرتر است موضوع تازه ایست که فقط برای ریاضی دانها و فیزیکدانها آشناست .



Cosgrove

این نوع هندسه پیچیده که با عنوان " سیمپلکتیک " به آن اشاره می شود از تعبیر هندسی فرمالیسم عام مکانیک ها میلتنونی الهام گرفته شده است .

به سبب کوششهای ویژه مکتبهای روسی و آمریکایی در نظریه سیستمهای دینامیکی درسی ساله گذشته، اکنون اهمیت هندسه سیمپلکتیک برای مکانیک آشکار شده است. ولی جنبش وسیعتری در حال نمو است. ولادیمیر آرنولد از دانشگاه مسکو، اخیراً "آنچه را که برنامۀ ریاضیات سیمپلکتیک میتواند نامید منتشر کرده است.^۱ بر اساس شاهده موثری که وی اقامه کرد، شاخه جدیدی از ریاضیات یعنی توپولوژی سیمپلکتیک در حال شکوفایی است. وی در کتابش به نام نظریه فاجعه‌ها^۲ از این هم پیشتر می‌رود و می‌گوید: "هما‌نطور که هر طایفه‌ای با دیدن خود را به نمایش گذارد، هر شاخه ریاضی نیز با دیدن سیمپلکتیک شدگی خود را به نمایش گذارد". منظور وی آن است که بسیاری از مفاهیم ریاضی در دنیای هندسه سیمپلکتیک دارای مانده‌های هستند.

سرگذشت سیمپلکتیک مبحث جالبی است که نیاز به ریاضیات مجرد سطح بالا دارد که مراحل ابتدایی آن بیش از دو قرن قبل با معرفی مختصات عمومی توسط لاگرانژی ریزی شد، ولی این داستان که در آن ویژگی‌های اساسی جهان طبیعی با ریاضیات عمیق و غالباً "حالی مفاهیم متناقض، برهم‌کنش دارد، به نقلش می‌آورد. این تجریدی نیست که به خاطر خود موضوع صورت گرفته باشد، بلکه مرحله‌ای است برای آشکار کردن مفهوم جوهری پدیده فیزیکی: این ریاضیات کاربرد قرن بیست و یکم است که در حال شکل گرفتن است.

هرمان وایل در کتاب معروفش گروه‌های کلاسیک^۳، که در مورد گروه‌های حرکت صلب انواع مقدماتی هندسه‌های چندبعدی مختلف می‌باشد، کلمه سیمپلکتیک را وضع کرد. در هندسه معمولی اقلیدسی، حرکت‌های صلب، یک گروه متعامد را تشکیل می‌دهند. اگر به خواهم در جستجوی دیدگاهی واحد باشیم، با بیستی به گروه‌های دیگر نیز توجه کنیم. وایل در کتابش فضایی

محدودی را به گروه سیمپلکتیک اختصاص داد. گنجاندن این مطلب نسبتاً " غیرعادی می‌نمود که احتمالاً" هدفی برای آن وجود داشت ولی روشن نبود چیست. حال می‌دانیم: هدف دینامیک است.

مفهوم کلیدی در هندسه اقلیدسی معمولی فاصله است. برای تجسم جبری فاصله، ضرب داخلی (یا ترده‌ای) دوبردار x و y یعنی $x \cdot y$ را به کار می‌بریم. اگر $x = (x_1, x_2)$ و $y = (y_1, y_2)$ دوبردار در صفحه باشند، آنگاه $x \cdot y = x_1 y_1 + x_2 y_2$ است؛ در ابعاد بالاتر نیز فرمول مشابهی برقرار است. تمام مفاهیم بنیادی هندسه اقلیدسی را می‌توان از ضرب داخلی به دست آورد. به خصوص تبدیل T عبارت از یک حرکت صلب است اگر و تنها اگر ضرب داخلی را حفظ کند، $Tx \cdot Ty = x \cdot y$.

ضرب داخلی یک صورت دوخطی است یعنی جملات آن به شکل $x_i y_i$ هستند. جانشین کردن این صورت دوخطی یا صورت‌های دوخطی دیگر، انواع جدیدی از هندسه را به وجود می‌آورد. هندسه سیمپلکتیک متناظر به صورت $x_1 y_1 - x_2 y_2$ است که برابر مساحت متوازی‌الاضلاع است که روی x و y ساخته می‌شود. به علامت منها توجه کنید: جای پای این منها در تمام دنیای سیمپلکتیک وجود دارد. این صورت سیمپلکتیک صفحه‌ای با نوع جدیدی هندسه ارائه می‌کند، که در آن طول هر بردار صفر، و بر خودش عمود است. مانسته‌های آن در فضای با ابعاد زوج وجود دارد.

چنین هندسه‌های غریبی چه مناسبتی می‌تواند با کاربردهای عملی داشته باشد؟

اینها در واقع کاربردهای دارند و هندسه‌های مکانیک کلاسیک هستند. در فرمالیسم‌ها میل‌تونی، سیستم‌های مکانیکی توسط مختصه‌های مکان q_1, \dots, q_n مختصه‌های اندازه حرکت p_1, \dots, p_n و تابع H که تابع

این مختصه‌هاست (که امروزه‌ها میلتونی نامیده می‌شود)، و می‌توان آن را به عنوان انرژی کل تلقی کرد، توصیف می‌شوند. برحسب این تابع معادله‌های نیوتن شکل زیبای $dq_i/dt = \partial H / \partial p_i$ و $dp_i/dt = -\partial H / \partial q_i$ را پیدا می‌کنند هنگام حل معادله‌های میلتونی غالباً "بهبتر است مختصات را تغییر دهیم. ولی اگر مختصه مکانی به نحوی از انحاء تغییر یابد، اندازه حرکت متناظر نیز با یستی به طور متناسبی تغییر یابد. با پیگیری این ایده، معلوم می‌شود که چنین تبدیلهایی با یستی متناظر سیمپلکتیک حرکت‌های طلسب اقلیدسی باشند. در دینامیک تغییر طبیعی مختصه‌ها سیمپلکتیک هستند. علت این امر نا تقارنی موجود در معادله‌های میلتونی است، به‌این معنی که dq/dt مساوی با $\partial H / \partial p$ ، ولی dp/dt مساوی منفی $\partial H / \partial q$ است. در اینجا مجدداً "علامت منها خودش را نشان می‌دهد.

تا اینجا من در مورد هندسه سیمپلکتیک، یعنی حرکت‌های طلسب، دنیای سیمپلکتیک صحبت کرده‌ام. برای بحث در مورد توپولوژی سیمپلکتیک با یستی انعطاف پذیرتر باشیم، و تبدیلهایی را به کار ببریم که در "مقیاس تبدیل‌های بسیار کوچک" مشابه حرکت‌های طلسب سیمپلکتیک به نظر برسند. به زبان تخصصی این تبدیلهای را ریختا سیمپلکتیکی می‌گوییم، ولی من آنها را نگاشتهای سیمپلکتیکی می‌نامم. با پذیرش اندکی انعطاف شرط خطی بودن را سست می‌کنیم. بنا بر این نگاشت سیمپلکتیک صفحه، هر تبدیلی است که مساحت را ناورد باقی گذارد. ولی شکل سطح می‌تواند به گونه‌ای قابل ملاحظه‌ای تغییر کند. برای تجسم یک تصویر ذهنی صفحه را به عنوان یک سیال تراکم‌نا پذیر و نگاشت سیمپلکتیک را چیزی در نظر بگیرید که این سیال را به طور دورانی هم می‌زند. (این فقط یک تصویر نیست: مکانیک سیالات را می‌توان به طور پراگماتری به زبان سیمپلکتیک بازسازی کرد.)

توپولوژی دیفرانسیلی عبارت از مطالعه نگاشتهای هموار یک خمینه

عبور کند؟" در نظر بگیرید، نگاشت سیمپلکتیک در ابعاد بالا مهم، مانند صفحه، حجم را ثابت نگه می‌دارند. ولی آیا سیمپلکتیک بودن محدودیتهای بیشتری را نیز اعمال می‌کند؟ واضح است که شتری با حجم ثابت می‌تواند از یک شکاف عبور کند؛ برای این منظور کافی است آن را آن قدر بشکند تا لاغر و باریک شود، سپس مثل نخ آن را از سوراخ عبور دهید. برعکس، میخائیل گراموف^۵ ثابت کرده است (اثر منتشر نشده) چون دنده‌های شترگیر می‌کنند، شتر سیمپلکتیک نمی‌تواند از سوراخ عبور کند. شتر موجود ریاضی معقولی است: همان کره. نامساویها دنده‌های شتر هستند. البته هیچیک از این موارد - هنوز - کاملاً واضح و قابل درک نیستند.

آرنولد، طیف وسیعی از انواع سوالات حل شده و حل نشده توپولوژی سیمپلکتیک را مورد بحث قرار داده است. بخش بزرگی از آنها متضمن گسترش و تعمیم قضیه^۶ هندسی پوانکاره است، مثلاً "اثباتی که اخیراً توسط کانلی و زهندر^۶ در مورد مانسته^۶ چند بعدی ارائه شد و به وسیله آرنولد و دیگران هم قبلاً حدس زده شده بود، به مانسته سیمپلکتیک ایده‌های متعارف توپولوژی مثل گره‌ها و گروه‌های همولوژی مربوط است.

یکی از کاربردهای آن در اپتیک است. وقتی پرتوهای نوری از یک سیستم اپتیکی می‌گذرد ممکن است سطوح سوزان - یعنی خمها و سطوح روشنی که نور در آنها کانونی می‌شود را تشکیل دهند. بر اساس نظریه^۶ تکینگی، که در تشکیل کهکشان‌ها نیز کاربرد دارد^۷، فهرستی از ریختیهای سطح سوزان پیشنهاد شد. بر طبق این فهرست، متداول ترین تغییر ریختی که رخ می‌دهد "یک پرنده است که در آن از مواد چگال یک عدسی توخالی تشکیل می‌شود که مانسته سه بعدی یک چین خیاطی است. این فهرست تا مدتی بدون تغییری ماند تا آنکه جان نیه و جان هنای^۸ متوجه شدند گرچه در تشکیل کهکشان حالت

است. به طور مشابه، توپولوژی سیمپلکتیک عبارت از مطالعه نگاشته‌های سیمپلکتیک خمینه سیمپلکتیک است. آرنولد برنامۀ آن را با این کلمات پی‌ریزی کرده است: "مسألهٔ توپولوژی سیمپلکتیک را می‌توان مثل مسایل توپولوژی معمولی در حضوریک ساختار اضافی تصور کرد، ولی آنچه برای من جالبتر است، کاربرد توپولوژی معمولی در مطالعه اشیا^۱ هندسه سیمپلکتیک نیست، بلکه پیش‌گویی نتایج سیمپلکتیک توسط "سیمپلکتیک‌شدگی" است. سیمپلکتیک شدن نه فقط اشیا^۱ اولیه (خمینه‌ها، نگاشتها، ...)، بلکه کل نظریه را نیز تبدیل می‌کند. مثلاً، در توپولوژی سیمپلکتیک مفاهیم مرز و نظریه‌های همولوژی با مفاهیم متداول شان متفاوت اند. بعداً^۲ مرز سیمپلکتیک^۳، نبایدیک باشد. بلکه از بعد خمینه^۴ اولیه دو تا کمتر است."

قدیمی‌ترین قضیه توپولوژی سیمپلکتیک، خیلی پیش از اینک^۵ چندین موضوعی وجود داشته باشد، ابداع شد. این قضیه که از مسأله‌ای در مکانیک سماوی نشأت گرفت و "آخرین قضیه هندسی" هنری پوانکاره است، می‌گوید:

یک تبدیل (سیمپلکتیک) حافظ مساحت روی طوق (ناحیه بین دودایره هم‌مرکز) که دودایره مرزی را در دور استای مخالف حرکت می‌دهد. حداقل دو نقطه ثابت دارد. قضیه‌های نقاط ثابت کارآبی بسیاری دارند: این قضیه که در سال ۱۹۱۳ توسط جرج بیرکهف^۴ ثابت شد، نشان می‌دهد که تحت اثر گرانش برای حرکت سه جسم مدارهای دوره‌ای وجود دارد. اگر تبدیل سیمپلکتیک نباشد، نیازی نیست هیچ نقطه ثابتی وجود داشته باشد: بنابراین توپولوژی سیمپلکتیک ویژگی خاص خود را دارد.

بخش بزرگی از این ویژگی هنوز بسیار مبهم است: ریاضیدانها تازه یاد می‌گیرند چگونه سیمپلکتیک فکر کنند. برای نشان دادن این نکته، سوال آرنولد را که می‌پرسد، "آیا یک شتر سیمپلکتیک می‌تواند از سوراخ

یک پرنده می‌تواند درخ دهد ولی این حالت نمی‌تواند به عنوان ریختی یک سطح سوزان اپتیکی حادث گردد. دلیل ریشه‌ای این امر جالاروشن شده است: تکوین کهکشان برطبق توپولوژی معمولی صورت می‌گیرد، ولی سطوح سوزان برطبق توپولوژی سیمپلکتیک تشکیل می‌گردند. این امر قیده‌های بیشتری را اعمال کرده است و در نتیجه فهرست ریختی‌های سوزان را تقلیل می‌دهد. وقتی یک فلسفه ریاضی عام را به کار می‌بریم، اهمیت اساسی دارد که در یک محتوای "درست" کارکنیم.

هرکس مقاله آرنولد را بخواند، از وسعت برداشته‌ها و مسائلی که توسط فرایندهای سیمپلکتیک شدگی در مقابل رویش قرار می‌گیرد تحت تاثیر قرار خواهد گرفت. هنگامی که ریاضیدانها برای اولین بار پی به این امر بردند که اعداد مختلط چیزی خیلی بیشتر از یک اختراع صرف است، بایستی چنین احساسی پیدا کرده باشند: هر ایده ریاضی، از هندسه خمها تا آنالیز معادله‌های دیفرانسیل پاره‌ای بطور بالقوه برای مختلط شدگی آماده بودند. ریاضیات یک شبه متحول شد. اکنون نیز انتظار می‌رود بخش بزرگی از ریاضیات ذاتاً "یک جنبه سیمپلکتیک پنهان" داشته باشد که از آنها نخانه بیرون بیاید. ما فقط شاه‌دروک کوه‌بخ سیمپلکتیک هستیم.

Ian Stewart

The Symplectic Camel

Nature Vol.329,3 September 1987.

توضیحات

1. *Russian Math. surv.* 41,1986.
2. *Catastrophe Theory*, Springer, Berlin 1987.
3. *Classical Groups*, Princeton University Press, 1939.

4. George Birkhoff (1913).
5. Mikhael Gromov.
6. C.C. Conley and E.Zehnder *Commun. Pure Appl. Math.* 37,207-253; 1984.
7. News and Views, *Nature* 323,397(1986).
8. John Nye and John Hannay *Optica Acta* 31,115-130;1984.