

## تصویرهایی از برکلی : اوت ۱۹۸۶

### سیاوش شهشانی

بنای موسوم به "تئاتریونانی"، که امسال مقررگزاری مراسم افتتاحیه کنگره بین المللی ریاضیدانان است، درپای تپه های برکلی و مشرف بر ضلع شرقی هسته اصلی ساختمانهای دانشگاه کالیفرنیا در برکلی قرار دارد. همچنان که از آسمش پیداست، تئاتریونانی جایگاهی سربا زبسه شکل نیمدایره است که صحنه تئاتر در وسط قطر نیمدایره قرار دارد و تماشاگران در نیمدایره هایی تودرتو که با ارتفاع فزاینده از مرکز دور می شوند به تماشا می نشینند. در اینجا صحنه تئاتر در سمت غربی واقع شده است و پس از بیرونی ترین نیمدایره، تپه ملبوس به چمن کوتاه تا فاصله زیادی گنجایش تماشاگران اضافی را دارد به طوری که می توان هزاران نفر را در محوطه جای داد. دیوار طبیعی تئاتر را درختان بلند قامت اوکالیپتوس تشکیل می دهند که در کالیفرنیا فراوان هستند. وقتی هوا صاف باشد، منظره بدیعی از خلیج سانفرانسیسکو، شهر سانفرانسیسکو و پل های معروف روی خلیج از مرتفع ترین نقاط تئاتر پیداست، ولی امروز، یکشنبه ۱۳ اوت ۱۹۸۶، که مه غلیظ صبحگاهی بیشتر ناحیه خلیج را فرا گرفته تماشایی ترین منظره چهره های پیرو جوانی

است که از ۷۵ کشور مختلف برای شرکت در این مراسم به برگلی آمده اند. شروع مراسم ساعت ۹ صبح اعلام شده است و من که قریب به یک ساعت زودتر به اینجا رسیده ام فرصت کافی برای تماشای رفت و آمدها را دارم. عده نسبتاً "کثیری از قبل در تئاتر حاضر شده اند و بخصوص ردیفهای نزدیک به صحنه و قسمتهای جنوب غربی تقریباً "مملو از جمعیت است. در گوشه‌ای از صحنه تئاتر یک ارکستر کوچک سازهای بادی قطعاتی از موسیقی کلاسیک می‌نوازند و در سراسر صحنه جنب و جوش قبل از نمایش مشهود است. اولین قیافه‌هایی که روی صحنه نظر مرا جلب می‌کنند یورگن موزر (۱) رئیس اتحادیه بین المللی ریاضیدانان و اندرو گلیسن (۲) رئیس کمیته برگزارکننده کنگره است که با عده‌ای در ردیفهای جلوی تئاتر صحبت می‌کنند. نگاهی دقیق‌تر نشان می‌دهد که جمعی از مشاهیر علم ریاضی، من جمله چند برنده پیشین مدال فیلدز در ردیفهای جلو قرار گرفته‌اند. ژان پیرسر (۳) ما یکل اتیا (۴)، و فریدریش هیرتسبروخ (۵) در آن لحظه مشغول گفتگو با موزر و گلیسن هستند. در گوشه دیگری از صحنه، خانم مری الن رودین (۶) که یک سرگردن از بیشتر مردان رشید تر است و به عنوان نماینده انجمن ریاضی آمریکا در مراسم افتتاحیه شرکت می‌کند، با دو شخصی که قبلاً ندیده‌ام صحبت می‌کند. بعداً "معلوم می‌شود که یکی از اینها فادیه (۷) ریاضیدان شوروی و دیگری مشا و رعلمی رئیس جمهور آمریکا است. حضور خانم رودین در این مراسم و بخصوص نقشی که به او محول شده است مرا به یاد گفتگویی می‌اندازد که حدود ۱۵ سال پیش با او داشتم. در آن زمان تب سیاست‌دانشگاههای آمریکا را فرا گرفته بود و گروههای رادیکال‌خواهان استخدام بیشتر اقلیتها و زنان در دانشگاهها بودند. دانشگاه ویسکانسین نیز به خانم رودین پیشنهاد کرده بود که از وضعیت نیمه وقتی در آمده و مانده

شوهرش والتر رودین<sup>(۸)</sup>، استاد تمام وقت ریاضی در آن دانشگاه باشد، ولی وی به این کار رضایت نمی‌داد. وقتی از او علت امتناعش را جویا شدم، او ضمن اشاره به گرفتاریهای شخصی که مانع از آن می‌شدند که وی بتواند به طور تمام وقت در دانشگاه کار کند، اضافه کرد که "سالهای قبل، حتی وقتی بهترین کارهای ریاضی ام را به ثمر رساندم، کسی اصرار نداشت که در دانشگاه تمام وقت شوم و حتی کمتر کسی مرا به عنوان یک ریاضیدان به رسمیت می‌شناخت - من صرفاً "همسر والتر رودین بودم، حالا چه شده است که این قدر عزیز و محبوب شده‌ام؟ خیر، مایل نیستم که زندگی رضایتبخش فعلی ام را فدای پادشاهی سیاسی روز کنم." با این خاطره است که با خود می‌اندیشم چگونه خانم رودین سمت تشریفاتی امروز را قبول کرده است. او واقع بین تر از آن است که خود را محقق ترین ریاضیدانان برای ایفای نقش نمایندگی انجمن ریاضی آمریکا بداند. شاید هدف او تشویق و جلب زنان به حرفه ریاضیات باشد.

در وسط صحنه، سه بازیگر دیگر مراسم افتتاحیه گرد آمده‌اند. لارس آلفرس<sup>(۹)</sup> ۷۹ ساله سخن می‌گوید و کلوین مور<sup>(۱۰)</sup> استاد ریاضی در برکلی و معاون دانشگاه کالیفرنیا، و نیز خانم جیل مزیروف<sup>(۱۱)</sup> مدیر اجرایی کنگره مؤدبانه به سخنان او گوش می‌دهند. آلفرس فنلاندی تبار که مدتی است از استادی دانشگاه‌ها رواردبان نشسته شده، در واقع ستاره این مراسم خواهد بود و بعداً "به او بازمی‌گردیم، ولی دیدن کلوین مور برای من که سالهای تحصیلات دانشگاهی ام را در برکلی گذراندم بسیار خاطره انگیز است. ۲۵ سال پیش در اولیسن نیمسالی که در برکلی ثبت نام کردم در یک کلاس درس او شرکت داشتم. در آن زمان مور یک استاد دوازده ساله فوق العاده محبوب و عصبی بود که تازه از هاروارد دکتر گرفته بود و هر چند که تسلط آشکاری بر درس داشت و ارائه مطالب را بسیار سریع و رسا انجام می‌داد، وقتی از او سوءالی می‌شد بی‌اختیار

سرخ می‌شد و گویی گوشه‌هایش قدرت شنوایی را از دست می‌دادند، چون بلااستی  
از پرسش‌کننده می‌خواست که سوالش را تکرار کند و بسیار اوقات جواب‌های  
نا مربوط می‌داد. وقتی درس ۲۷ سالگی استاد شد می‌گفتند که تا آن تاریخ  
جوانترین کسی است که دربرکلی استاد شده است ولی استاد می‌هم در حرکاتش  
تغییری ایجاد نکرد. با قدم‌های سریع و در عین حال نامنظم و نامطمئن  
راه می‌رفت، به نظر می‌آمد که در حین راه رفتن با خودش حرف می‌زند و گه‌گاه  
که خود متوجه این موضوع می‌شد، شانه‌هایش را راست می‌کرد و گاهی  
شمرده‌تر و مصمم‌تر می‌شدند. چیزی که ما دانشجویان آن وقت هرگز تصورش  
را نمی‌کردیم این بود که آدمی با این خصوصیات پیشرفته‌ای بعدیش بیشتر  
در زمینه مدیریت دانشگاهی باشد تا در علم ریاضی. اکنون مور مشاغل اجرایی  
متعددی در انجمن ریاضی آمریکا و در دانشگاه کالیفرنیا به عهده دارد. حضور  
او در این مراسم به عنوان معاون امور آکادمیک در سیستم صدهزار دانشجویی  
دانشگاه‌های کالیفرنیا و به نمایندگی از طرف رئیس دانشگاه است. مور کمی  
تغییر قیافه داده، چاق شده، پاپیون می‌زند، ولی هنوز موی سر کوتاه سرباز  
گونه‌اش را حفظ کرده است و حرکات غیرارادی او همان جوان ۲۵ سال پیش  
را به یاد می‌آورد. وقتی به آلفرس گوش می‌دهد دائماً "پا به پا می‌شود، کاغذهایی  
را که در دست دارد دبیر همانه فشا می‌دهد، و هر چند لحظه یک بار به طور ناگهانی  
به جمعیت نگاه می‌کند. از بخت بد، وقتی ساعتی بعد پیام خیرمقدم را می‌خواند،  
بادی موذی کاغذهایش را پراکنده می‌کند و او که این گونه فواجع طبیعی  
را پیش‌بینی نکرده است حالت بغض در چهره‌اش نقش می‌بندد و با حرکات  
عجولانه دست و پا کاغذهایش را دوباره گردآوری می‌کند. پس از لحظه‌ای مکث،  
مور مجدداً "با صدای رسا و شمرده به صحبتش ادامه می‌دهد.

حضور آلفرس در این مراسم دلیل خاصی دارد. پنجاه سال پیش در سال

۱۹۳۶، که جوا یزفیلدز برای اولین بار اعطاء شد، آلفرس یکی از برندگان جایزه بود (برنده دیگر جسی داگلس (۱۲)، فوت کرده است). در آغاز مراسم، موزر آلفرس را به عنوان رئیس افتخاری کنگره معرفی می‌کند. آلفرس شمه‌ای از خاطرات خود از کنگره سال ۱۹۳۶ را که آخرین کنگره تا سال ۱۹۵۰ (پس از پایان جنگ جهانی دوم) بود برای جمعیت بازگومی‌کند، ومدتی بعد اهدای مدال فیلدز را نیز به عهده خواهد داشت. دشوار بودن آثار پژوهشی آلفرس و این که رشته پژوهش او، یعنی نظریه توابع مختلط، مرکزیتی که سال‌ها در ریاضیات داشت تا حدی از دست داده است، باعث شده اند که اکثر کسانی که درسی سال اخیر ریاضیات یا در گرفته اند آلفرس را صرفاً "به عنوان مولف کتاب معروفی در آنالیز مختلط بشناسند. ولی در سال‌های اخیر، با تعبیرهای جدیدی که از کارهای عمیق وی صورت گرفته و کاربردهایی که این مباحث در داخل و خارج ریاضیات پیدا کرده اند، ستاره شهرت آلفرس صعودی دوباره یافته است. مثلاً، آلفرس یکی از بنیانگذاران نظریه نگاشت‌های شبه هم‌مدیس (۱۳) است که امسال موضوع یک سخنرانی دعوتی یک ساعته بود و به آن خواهیم پرداخت:

ولی آلفرس از معدود ریاضیدانانی است که در سنوات پیری بخت بیه‌اوی روی آورده و از تمجید و تجلیلی که شایسته آن است برخوردار می‌شود. ریاضیات اساساً "حرفه بی‌رحمی است که در آن پیران وضعیفان جایی ندارند. یک ضرب‌المثل ریاضیدانان این حرفه را به ورزش مشت زنی تشبیه می‌کند که حرفه جوانان است و در آن قهرمانان شکست خورده هرگز به صحنه باز نمی‌گردند. لحظاتی پس از ورودم به تئاتر، مارشال استون (۱۴) ۸۳ ساله، یکی از بنیانگذاران آنالیز مجرد، رامی‌بینم که در حالی که سعی می‌کند چشمش به چشم‌هیچیک از آشنایان بشمارد که در دنیفتد خود را به نقطه گمی از تئاتر می‌رساند و در بین عده‌ای که ظاهراً "اورانمی‌شناسند جای می‌گیرد. استون که حتی چاکتروسا لمترا از آلفرس به نظر می‌رسد در روزهای بعد هم

طلبه وارد بسیاری از سخنرانیها حاضر می‌شود و گاهی یادداشت‌گیری می‌دارد. ولی او همیشه تنهاست و به نظر می‌آید که از معاشرت اجتناب می‌کند. هشت سال پیش که او را در خا رطوم با یتخت سودان دیدم، استون خیلی را حاکم روی سخن باز کرد و خاطرات بسیاری از زندگانی ریاضی خود برایم نقل کرد، و از رفتار جامعه ریاضی با خودش پس از بازنشستگی بسیار گلّه کرد. احساس کردم که پیرمرد عمیقاً "آزرده" خاطر است ولی اصالت شخصیت و اطمینان خاطر که از جای خود در تاریخ ریاضیات دارد او را از عکس العمل تند و قهرا میز بازمی‌دارد.

افرادی چون استون جای محکمی در تاریخ علم ندارند، ولی در حاشیه سرزمین ریاضی موجوداتی زندگی می‌کنند که دور دور به ریاضیات عشق می‌ورزند ولی نه یارای دربرگرفتن معشوقه دارند و نه شجاعت دل بریدن از آن ورها ساختن خود را. بعضی از اینها تحت تاثیر زندگانه‌های رمانتیکی که در نوجوانی از سرگذشت نوابغ علم خوانده اند خود را همیشه در آستانه صعود از ژرفنای گمنامی به اوج شهرت و افتخار می‌پندارند. گاهی است جرعه نبوغی که همواره مستحقش بوده اند راه را برای حل غیر منظره‌ای از مساله فرما هموار سازد. در گروههای بزرگ این حاشیه نشینان همیشه حاضرند چه در اینجا می‌توانند مخفیانه به جامعه‌ای که آنها را طرفدارهاست احساس تعلق کنند و در جریان پیشرفت‌ها و نوآوریها شریک و سهمی باشند. شهربرکلی نیز همواره کعبه سرخوردگان و رویا زدگان بوده است. در اینجا، در کنار مراکز پژوهشی و آزمایشگاهی پرتحرک که یکی از بزرگترین مراکز علمی جهان را پدید آورده اند، می‌توان خیلی ساده در بی‌خبری از جهان خارج زندگی کرد. آب و هوای معتدل و کم‌تغییر منطقه نیز انسان را از گذشت عمر غافل می‌سازد. پیرمردی را می‌شناسم که بیش از چهل سال است در کمال فقر در این شهر

زندگی می‌کند و شب و روز با قیافه‌ای ظاهراً "متفکر در ساختمان بخش ریاضی دانشگاه قدم می‌زند. تازه واردان او را یکی از اساتید ریاضی برکلی می‌پندارند. سالیان پیش این شخص یک نیمسال در برکلی درس داده و آنچنان مجذوب محیط شده است که تصمیم گرفته علی‌رغم عدم اشتغال در اینجا بماند. می‌گویند که او را معاش او عمدتاً "از طریق کمک‌هایی است که یکی از وابستگان ثروتمندش در نیویورک به او می‌کند. شاید متاثرکننده‌تر برای من، روایت دوتن از دانشجویان سابق برکلی بود که چندسالی از من جلوتر بودند، به سبب عدم پیشرفت در کار رساله دکتری نهایتاً "از دانشگاه اخراج شدند، ولی همچنان در برکلی مانده و به زندگی رقت‌باری تن در دادند. یکی از اینها از فرط استیصال مرتکب دزدی شد و مدتی را در زندان گذراند و هر دو مدتی را در بیمارستان امراض روانی به سرکردند. برای من که این دوران را <sup>نی</sup> جوانی و امید می‌شناختم و سالهاست که آنها را ندیده‌ام مشاهده آنان با موهای سفید و ژولیده، لباس مندرس، و قیافه‌های بوضوح خردشده بسیار تکان‌دهنده است. چگونه است که افراد بالقوه توانا محبوس زنجیرهای خود ساخته می‌شوند و عمری را در ذلت و بی‌ثمری می‌گذرانند؟

مراسم افتتاحیه و سخنرانیهای خیرمقدم طبق برنامه پیش می‌روند. انتظار دارم که عکس‌العمل شدیدی علیه حضور مشا و علمی رئیس جمهور ——— آمریکا مشاهده کنم ولی وی در صحبت کوتاهش زیرکانه به رئیس جمهور ——— آمریکا اشاره‌ای نمی‌کند. حتی دانلد سراسن (۱۵) استادی ریاضی برکلی که قبلاً از مراسم پلاکاردی به نفع تحریم اقتصادی آفریقای جنوبی با خود حمل می‌کرد بی‌سروصدا به صحبت‌های او گوش می‌دهد و در پایان نیز مودبانه کف می‌زند. موضوع صحبت مشا و رئیس جمهور بی‌علاقگی دانش‌آموزان دبیرستانی ——— شرکت در دروسهای ریاضی و خطرات ناشی از آن برای آینده علمی آمریکا است.

او از ریاضیدانان می‌خواهد که فعلاً نه‌تر به شناساندن علم جدید به جامعه بخصوص به جوانان و نوجوانان بپردازند. به نظر می‌آید مشکلی که ستاد و رئیس جمهور آمریکا به آن اشاره کرد بعد جهانی دارد. چند سال پیش که شوروی سفر کردم گلایه‌های بسیار زیادی شنیدم که کشور خود را تقلیل چشمگیر تعهد داد. دانش‌آموزانی که رشته ریاضی را در دبیرستان انتخاب کردند مدتی است که نظر مسوولین را به خود جلب کرده و شاید وقت آن باشد که با شما هم دانشگاهی ما نیز در مقام چاره‌جویی برآید.

آخرین قسمت مراسم و آنچه بیشتر جمعیت را به این‌جا کشانده است اعطای مدال‌های فیلدز و جایزه نوانلینا است (۱۶). از دوسه روز پیش که به برکلی وارد شدم اسامی برندگان فاش شده بود. هر سه برنده مدال فیلدز ظاهر "خیلی زود همراه خانواده‌هایشان به تئاتر آمده و در قسمت صوب غربی جا گرفته‌اند. انتخاب مایکل فریدمن (۱۷) آمریکا‌یی و گوردن آلتنگز (۱۸) آلمانی را همه از دوسه سال پیش انتظار داشتند، ولی انتخاب سایمن دانلدسن (۱۹) انگلیسی برای بعضی غیرمنتظره است زیرا که او فقط ۲۸ سال دارد و سانس دیگر برای دریافت مدال خواهد داشت. بدین ترتیب دانلدسن و ژان پیرسر (در سال ۱۹۵۴) جوانترین ریاضیدانانی هستند که موفق به دریافت مدال فیلدز شده‌اند. موزرا اعلام می‌کنند که هر سه برنده مدال فیلدز به اتفاق آراء انتخاب شده‌اند. هنگام دریافت جوایز، فالتینگز و دانلدسن که هر دو بلند و باریک‌تحت تاثیر عظمت واقع‌گامان "خم شده می‌نمایند و بسیار دست‌پاچه عمل می‌کنند. فریدمن تنومند هم که می‌خواهد خود را خونسر نشان دهد بزور طفل گریانش را از ما در جاساخته و با خود به صحنه می‌برد. جایزه نوانلینا در علوم کامپیوتر نظری که برای دومین بار اعطاء می‌شود امسال به لزلسی والیان (۲۰) از دانشگاه‌ها رواردتعلق می‌گیرد.



ساعتی بعد در آملی تئو تراصلی کنگره، برنامه علمی با سخنرانیهای  
 درباره آثار علمی برندگان جوایز آغامی شود: جان میلنر (۲۱)، برنده  
 مدال فیلدز در سال ۱۹۶۲، کارهای اساسی فریدمن در زمینه خمینه‌های  
 (مانیفولد‌های) چهاربعدی را تشریح می‌کند. گرچه فریدمن به خاطر حل حدس  
 پوانکاره در حالت چهاربعدی مشهور شده است (این حکم که هر خمینه توپولوژیکی  
 چهاربعدی از نوع هموتوپیک با کره‌ها نریخت است)، در واقع این کار  
 نتیجه‌ای از زده‌بندی‌هاست که او در مورد خمینه‌های چهاربعدی ارائه  
 کرده است. اگر  $M$  یک خمینه چهاربعدی توپولوژیکی فشرده و همبند ساده  
 باشد،  $M$  جهت پذیراست و می‌توان فرم تقاطع:

$$H_2(M, \mathbb{Z}) \times H_2(M, \mathbb{Z}) \rightarrow H_4(M, \mathbb{Z}) \cong \mathbb{Z}$$

را در نظر گرفت که یک تابع دوخطی متقارن است. این نگاشت دوخطی نوع  
 توپولوژیکی یک خمینه را به طور منحصر بفرد تعیین می‌کند و از این راه فریدمن  
 به اثبات حدس پوانکاره دست می‌یابد و به نتایج مشابه دیگری نیز می‌رسد.

قسمتی از کار داندلسن مکمل کار فریدمن در این زمینه است و توسط  
 مایکل اتیا استادا و در آکسفورد بیان می‌شود. داندلسن ثابت می‌کند که  
 اگر شرط هموار بودن به خمینه‌های بالا افزوده شود، نگاشت دوخطی فوق فقط  
 به یکی از دو صورت ساده می‌تواند باشد. بدین ترتیب می‌توان از ترکیب کار  
 این دو، وجود خمینه‌های توپولوژیکی فشرده چهاربعدی را نتیجه گرفت  
 که ساختار هموار (مشتق‌پذیری) نمی‌پذیرند. در همین زمینه تاوبس (۲۲) با  
 تغییراتی در کار فریدمن ثابت کرده است که ساختار مشتقی (۲۳) فضای چهار  
 بعدی حقیقی،  $R^4$ ، منحصر بفرد نیست، و می‌تواند تعداد ساختارهای  
 مشتقی  $R^4$  بینهایت شمارش ناپذیر است. نکته‌ای که به کار داندلسن اهمیت  
 خاص داده است قدرت او در به کار گرفتن روشهای نظریه پیمانهای (۲۴) از

فیزیک نظری است که با آن ما هرانه نتایج گوناگونی از توپولوژی، آنالیز و هندسه جبری مختلط را در هم می آمیزد.

کارهای گودفرا لتینگز در حل حدسهای تیت (۲۵)، شافاریچ (۲۶) و مردل (۲۷) یکی از مهمترین گامهایی است که در قرن اخیر در جهت حدس فرما و به طور کلی بررسی معادلات دیوفانتی برداشته شده است و آثار وی توسط بیری میزر (۲۸) استادهای رو آورده می شود. از حدس مردل که اکنون توسط لتینگز به اثبات رسیده نتیجه می شود که اگر معادله فرما  $x^n + y^n = z^n$  به ازای  $n > 3$  جواب داشته باشد، تعداد جوابهای مستقل (برای این  $n$  تکلیت) متناهی است. (اگر  $(x, y, z)$  یک جواب باشد، هر عدد صحیح  $k$ ، جواب دیگری  $(kx, ky, kz)$  ایجاد می کند که مستقل تلقی نمی شود.) کارها لتینگز وابستگی عمیقی به پیشرفتهای جدید در هندسه جبری دارد.

از روز دوم کنگره سخنرانیهای دعوتی یک ساعته و چهار و پنج دقیقه ای، و نیز سخنرانیهای آزادده دقیقه ای آغاز می شوند. ۱۶ مسال سخنرانی یک ساعته در نظر گرفته شده است. نکته جالب توجه این است که از این ۱۶ سخنرانی، سه سخنرانی ارتباط نزدیک با آنالیز عددی و کامپیوتر دارند. در کنگره پیشین فقط یک سخنرانی از دوازده سخنرانی به این مسائل مربوط می شد و در کنگره قبل از آن هیچیک از ۱۷ سخنرانی یک ساعته با این مقولات ارتباطی نداشت. بدین ترتیب می توان تاثیر روز افزون کامپیوتر را بر جریان اصلی ریاضیات بروشنی مشاهده کرد. سه سخنرانی ذکر شده عبارتند از سخنرانیهای اسمیل (۲۹) و شونهاگه (۳۰) در زمینه نظریه پیچیدگی محاسبات و سخنرانی لنسترا در مورد الگوریتمهای کارآمد در نظریه اعداد است. اسمیل که شهرت اولیه اش در اوایل دهه ۱۹۶۰ در زمینه توپولوژی و به خاطر حل حدس پوانکاره در ابعاد بالاتر از چهار بود (که عمدتاً "به این دلیل موفق به اخذ

مدال فیلدز در سال ۱۹۶۶ شد)، یک بار قبلاً "سخنرانی یکساعتی در زمینه سیستم های دینامیکی ارائه کرده است و کارهای بدیع او در آنالیز عددی بار دیگر توانایی وی را در یافتن مسیرهای کاملاً نو و طرح دیدگاههای جدید ثابت می کند. لنستر ریاضیدان جوان هلندی که نام او در زمره نامزدان مدال فیلدز برده می شود موفق شده است که با استفاده از هندسه جبری آلگوریتمهایی عملی برای تصمیم گیری در مورد اول بودن اعداد بزرگ ارائه کند. کار لنستر اثرات قابل ملاحظه ای بر موضوع رمزنگاری و رمزشناسی نیز داشته است.

دو تن از برندگان امسال فیلدز، دانلدسن و فالتینگر، سخنرانیهای یکساعتی ارائه می کنند که به کار آنها قبلاً اشاره شد. یکی دیگر از اخبار مهم جهان ریاضی در چهار سال گذشته حل حدس بیبرباخ (۳۲) توسط لویی دو برانژ (۳۳) استاد دانشگاه پردو آمریکا بود که به این مناسبت وی یک سخنرانی یکساعتی ایراد می کند. هر تابع تحلیلی یک به یک روی گوی واحد،  $|z| < 1$ ، را می توان (پس از انتقال، و دوران تجانس در صورت لزوم) به صورت رشته توانی زیر بیان کرد:

$$z + a_2 z^2 + a_3 z^3 + \dots$$

حدس بیبرباخ این است که  $|a_n| \leq n$ . بسیاری اوقات حل مسأله ای که دهها سال حل نشده باقی مانده اند دنیا ز به دیدگاههای جدید یا پیشرفتهای موازی قابل ملاحظه ای در زمینه های مناسب دیگر دارد، ولی در مورد حدس بیبرباخ، اثبات دو برانژ در واقع تکمیل کوششهای پیشین در همین زمینه است و به عقیده بعضی تعجب آور است که این اثبات قبلاً کشف نشده است. دو برانژ مدعی است که با از میان برداشته شدن حدس بیبرباخ، راه برای پرداختن به مسأله اساسی یافتن شرایط لازم روی ضرایب نگاشتهای یک به یک  $\sum a_n z^n$

روی زیرناحیه‌های گوی واحد گشوده شده است .

امسال دوسخترانی یکساعتی به مسائل ریاضی فیزیک نظری اختصاص دارد. ادوارد ویتن (۳۴)، که امروز پرچم‌ترین نام فیزیک نظری در جهان است، درباره ارتباط نظریه ریسمانها (۳۵) و هندسه دیفرانسیل صحبت می‌کند. به نظر می‌آید نظریه ریسمانها، که داغترین متاع روز در فیزیک نظری است، نوعی تعمیم از هندسه ریسمانی می‌طلبند که در این صورت افقهای جدیدی در ریاضیات گشوده خواهد شد. سخترانی فرولیش (۳۶) از سویس که قرار است به مابانی ریاضی نظریه میدانهای کوانتومی و مکانیک آماری اختصاص داشته باشد به سبب غیبت سختران حذف می‌شود .

میخائیل گروموف (۳۷)، که پس از مهاجرت از شوروی اکنون در فرانسه زندگی می‌کند، درباره پیشرفت‌های جدید در هندسه هم‌متافته (۳۸) سخترانی می‌کند. خمینه‌های هم‌متافته تعمیم ریاضی فضای فاز در مکانیک کلاسیک هستند و امروزه در هندسه دیفرانسیل و معادلات دیفرانسیل پاره‌ای کاربردهای شایان توجهی پیدا کرده‌اند. عنوان دقیق سخترانی گروموف "نتایج سخت و نرم در هندسه هم‌متافته" است و چیزی که در سخترانی وی جنبه عمومی دارد - تعریفی است که از ریاضیات سخت (۳۹) و ریاضیات نرم (۴۰) ارائه می‌کند. ریاضیدانان معمولاً "میان نتایج سخت و نرم تمایز قائل می‌شوند که در اینجا سخت لزوماً به معنای دشوار نیست و نرم نیز لزوماً دلالت بر آسانی ندارد. گروموف نتایجی را نرم می‌خواند که در آن هر فرض اصلی در موضع مشخصی مورد استفاده قرار می‌گیرد و بیشتر حجم اثبات مبتنی بر استفاده از ساختارهای عمومی تراس است. برعکس در نتایج سخت، فرض یا فرضهای اصلی سرتاسر اثبات را اشغال می‌کنند به طوری که نمی‌توان بسادگی تعمیم غیر مبتدلی از اثبات پیش‌بینی کرد. بدین ترتیب مثلاً "در آنالیز نرم تخمینهای کمی که معمولاً"

شخص روح آنالیز محسوب می‌شوند در جاهای بخصوص متمرکزند و بیشتر  
اثباتها به بررسی ساختارهای جبری و توپولوژیکی مناسب اختصاص دارد، در  
حالی که در آنالیز سخت، معمولا " رشته‌ای تخمین و نامساوی حجم اصلی اثبات  
را تشکیل می‌دهد.

موضوع نگاهشهای شبه همدیس که در رابطه با آلفرس به آن اشاره شد  
موضوع صحبت یکساعتی فردریک گرینگ (۴۱) از دانشگاه میشیگان است. اگر  
یک تابع همدیس (تحلیلی) را به عنوان تابعی از (یک زیرمجموعه<sup>۱</sup>) صفحه به  
صفحه تلقی کنیم، ماتریس ژاکوبی تابع در هر نقطه به شکل  $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}$  است  
(روابط کوشی-ریمان). این گونه توابع خطی دایره را به دایره می‌فرستند.

تابعهای شبه همدیس تابعهایی هستند که ماتریس ژاکوبی آنها در هر نقطه  
دایره را به بیضی می‌فرستد و علاوه خروج از مرکز این بیضیها در نقاط مختلف  
دارای کران یکنواختی است. این تعریف را می‌توان (و لازم است) که به  
تابعهای غیر<sup>۲</sup> تعمیم داد و نظریه<sup>۳</sup> زیبا و پرقدرتی که به دست می‌آید هم در -  
درون آنالیز مختلط کاربردهای عمیقی داشته است و هم در نظریه<sup>۴</sup> گروههای  
لی، سیستمهای دینامیکی، آنالیزها رمونیک و مبحث کشسانی (الاستیسته)  
کاربردهای روزافزونی دارد.

نظریه<sup>۵</sup> K که منشاء آن توپولوژی جبری است امروزه در داخل جبریه  
طور مجرد مطرح شده و ثمره‌های قابل توجهی داشته است. نظریه<sup>۶</sup> K در مورد  
هیاتهای جبری را آندره سوسلین (۴۳) از شوروی و دیگران در سالهای اخیر  
با انرژی فراوان پیگیری کرده اند که قرار بود امسال سوسلین در این  
زمینه سخنرانی کند. سخنرانی سوسلین به سبب غیبت وی توسط جان نشین  
ارائه می‌شود. دیگر سخنرانان دعوت شده به جلسات یکساعتی عبارتند از  
ریچاردشون (۴۴) در مورد پیشرفتهای معادلات دیفرانسیل پاره‌ای مربوط  
به هندسه<sup>۷</sup> دیفرانسیل، ساهارن شلا (۴۵) در رده بندی رده‌های عام (در نظریه<sup>۸</sup>

مجموعه‌ها)، اسکوره‌د (۴۶) درزمینهٔ فرایندهای تصادفی درفضاهای یمنی‌هایت  
بعدی، الایاس استاین (۴۷) درزمینهٔ آنالیزها رمونیک مربوط به  
انتگرالهای نوسانی وانحناء و دیویدوگان (۴۸) درزمینهٔ نمایش گروههای  
لی تقلیلی (۴۹). به طوری که کاملاً "مشهود است مشکل است بتوان اکثر  
سخنرانیهای یکساعتی را درشاخه بخصوص ازریاضیات جای داد. علیرغم  
توسعه و تخصص، ریاضیات بیش ازپیش وحدت خود را حفظ کرده و به نظرمی آید  
در بالاترین سطحها پژوهش ریاضی مستلزم تبحر در بیش از یک تخصص است.

علاوه بر سخنرانی‌های بالا، ۱۴۷ سخنرانی دعوتی ۴۵ دقیقه‌ای که  
گزارشهایی از مهمترین پیشرفتهای ریاضی در چهار سال گذشته اند دربرنامه  
گنجانده شده است. در اینجا ارائه‌های ما را از مجموع ۱۶۳ سخنران مدعو خالصی  
از لطف نیست. در جدول (الف) فهرست هفده کشوری که از آنها سخنران به  
کنگره دعوت شده است با تعداد مدعوین آمده است. مبنای ملیت محل کار  
ریاضیدان در زمان کنگره اتخاذ شده است که در بعضی موارد با تبعیت قانونی  
یا زادگاه یکی نیست. بخصوص در میان مدعوین از آمریکا تعدادی مهاجر  
جهان سومی، اروپایی و خاور دوری مشاهده می‌شود. برای مقایسه آثار  
مشابهی در مورد دو کنگره پیشین در جدول (ب) مشاهده می‌شود. به طور کلی  
هماهنگی قابل ملاحظه‌ای میان این جداول وجود دارد که نشان می‌دهد کمیته  
گزینش سخنران واقعا "ماهیت بین المللی دارد، هر چند که در یک مورد  
(لهستان) به نظر می‌آید که ممکن است سلیقهٔ محلی برگزینش اثر قابل  
ملاحظه‌ای گذاشته باشد. وضعیت آلمان در این جداول بنوعی قابل توجه  
است. از اواسط قرن نوزدهم تا ظهور هیتلر و جنگ جهانی دوم، آلمان  
پیشروترین کشور جهان در ریاضیات محسوب می‌شد. پس از جنگ جهانی  
از دست رفتن مراکز با قدمتی مانند گوتینگن، آلمان از نظر ریاضی در سطح

تعداد مدعو	کشور	تعداد مدعو	کشور
۳	ژاپن	۶۶	آمریکا
۲	لهستان	۳۶	شوروی
۲	مجارستان	۱۵	فرانسه
۱	بلژیک	۱۱	آلمان غربی
۱	جمهوری خلق چین	۵	بریتانیا
۱	دانمارک	۵	ایتالیا
۱	سوئد	۵	اسرائیل
۱	کھانا دلا	۴	میوینس
		۴	ہلند
۱۶۲	مجموع		

(جدول الف)

تعداد مدعو (هلسينكى)	تعداد مدعو (ورشو)	كشور	تعداد مدعو (هلسينكى)	تعداد مدعو (ورشو)	كشور
۲	۱	كانادا	۵۸	۵۲	آمريكا
۱	۱	آلمان	۳۰	۳۰	شوروى
۱	۱	شرقى چكسلواكى	۷	۱۴	فرانسه
۱	۱	رمانى	۶	۷	بريتانيا
۱	۱	هندوستان	۸	۵	ژاپن
۰	۱	تايوان	۱	۷	لهستان
۰	۱	جمهورى	۲	۴	آلمان غربى
۱	۰	خلق چين استراليا	۳	۲	هلند
۱	۰	دانمارك	۲	۲	سويد
۱	۰	سويس	۳	۱	اسرائيل
۱	۰	فنلاند	۱	۲	ايطاليا
۱	۰	يوگسلاوى	۱	۲	بلژيك
			۱	۲	مجارستان
			۲	۱	برزيل
۱۲۶	۱۲۹	مجموع			

(جدول ب)



متوسط اروپا قرار گرفت به طوری که مثلاً "در دوکنگره" پیشین دو کشور آلمان مجموعاً ۸ سخنران مدعو درکنگره داشتند. نکته ظاهراً قابل ملاحظه از نظر آماری این که درکنگره برکلی آلمان غربی بتنهایی ۱۱ سخنران مدعو (منجمله دو سخنران یکساعتی) عرضه کرد. به این سوال که آیا این یک امر تصادفی است و یا بیانگر احیاء غول آلمان، شاید بتوان پس ازکنگره بعدی که قرار است در سال ۱۹۹۰ در کیوتو ژاپن برگزار شود پاسخ داد.

و اما واضح ترین پدیده ای که در این جدولها بچشم می خورد غلبه کاملاً کشورهای پیشرفته صنعتی جهان بر صحنه ریاضی است. چهل درصد از سخنرانان مدعو در سه کنگره اخیر در کشور آمریکا کار می کنند و هفتاد درصد محل کار خود را یکی از سه کشور آمریکا، شوروی و فرانسه اعلام کرده اند. هشت سال پیش در هلسنکی اجتماعی از ریاضیدانان جهان سوم خواستار کمک موثر از طرف اتحادیه بین المللی ریاضیدانان به توسعه ریاضیات در جهان سوم شد. در پاسخ به این حرکت، اتحادیه بین المللی سازمانی به نام کمیسیون توسعه و تبادل ایجاد کرد که مقر آن در هلسنکی فنلاند است و ریاست فعلی آن را ریاضیدان هندی ناراسیمان<sup>(۵۰)</sup> به عهده دارد. عمده فعالیت های این کمیسیون در حال حاضر کمک به تبادل ریاضیدانان میان کشورهای پیشرفته و کشورهای جهان سوم است. این کمیسیون همچنین در برگزاری کنفرانس های ناحیه ای و توسعه کتابخانه ها و مراکز اطلاعاتی کمک هایی به کشورهای جهان سوم می کند. درکنگره برکلی کمیسیون توسعه و تبادل یک جلسه چند ساعتی با شرکت عده ای از ریاضیدانان جهان سوم برای بحث و گفتگو پیرامون مسائل مشترک تشکیل داد که متأسفانه شرکت ریاضیدانان ایرانی در این جلسه نزدیک به صفر بود.

بدین ترتیب لازم است که چند کلمه ای نیز در مورد شرکت ریاضیدانان

ایرانی در کنگره، برکلی بنویسیم. هر چند که تا کنون هیچ ایرانی یا ایرانی  
تباری سخنران مدعو در کنگره، بین المللی نبوده است، در چند کنگره اخیر  
ایرانیان داخل و خارج کشور حضور مشخصی به عنوان شرکت کننده و نیز  
سخنران آزاد در این مجمع داشته اند. در کنگره برکلی ریاضیدانان  
مقیم ایران بزرگترین گروه شرکت کننده از یک کشور جهان سوم را تشکیل  
می دادند و به طور کلی تعداد شرکت کنندگان از ایران مقام هشتم یا نهم  
در میان ۷۵ کشور شرکت کننده را داشت. در این خصوص باید از مساعادت  
مقامات مملکتی در ایجاد تسهیلات لازم برای سفر به کنگره سپاسگزار بود.  
جای تاسف است که علیرغم این حضور کمی قابل توجه و استفاده فزاینده  
ریاضیدانان ایرانی از برنامه های کنگره، هیچگونه استفاده جمعی موثر  
و برنامه ریزی شده ای از برنامه های کنگره صورت نگرفت که در این زمینه  
باید اولیاء انجمن ریاضی ایران را مورد انتقاد دوستانه قرار داد. چرا  
نمایندگی از ایران در مجمع عمومی اتحادیه شرکت نکرد؟ چرا ریاضیدانان  
ایرانی از وجود بورسهای ویژه سفر به کنگره برای ریاضیدانان زیر ۳۵ سال  
جهان سوم بی خبر بودند؟ چرا نماینده ای از انجمن ریاضی در جلسه توسعه  
ریاضیات در جهان سوم شرکت نداشت؟ چرا کوششی برای جلب ریاضیدانان  
ایرانی مقیم خارج صورت نگرفت؟ در زمینه آخر باید توجه مقامات وزارت  
فرهنگ و آموزش عالی را به این نکته معطوف ساخت: هر چند که سختگیری در امر  
سفرهای علمی به خارج ممکن است سرعت جریان فراز مغزها را تا حدی کند  
سازد ولیکن همین سختگیری اولاً امکان جریان در جهت مخالف را به طرز  
قاطع تری مسدود می سازد و ثانیاً "منجر به راگدشیدن جریان نوپای علمی در  
کشورمان خواهد شد. بالعکس امکان آزادتر رفت و آمد به ریاضیدانان  
ایرانی مقیم خارج این فرصت را خواهد داد که دست کم برای دوره های کوتاه

مدت به کشور خود با زگردند و در جریان توسعه علم ریاضی در ایران نقش موثری ایفاء کنند. در آن دسته از کشورهای جهان سوم که گامهای موثری در ایجاد نهادهای علمی ملی برداشته اند و وجود ارتباط با جهان خارج و استفاده های گوناگون از دانشمندان آن کشورها که در ممالک پیشرفته اشتغال دائم دارند عوامل شناخته شده و پراهمیتی محسوب می شوند.

بالاخره سوالی که در ذهن همه ماست این است که تا کی کشور ما باید در صحنه ریاضیات جهان "حاشیه نشین" باشد؟ کی می توان انتظار داشت که یک نام ایرانی در میان سخنرانان مدعوکنگره بین المللی ظاهر شود؟ فراموش نکنیم که ریاضیات جدید در کشور ما نهالی کاملاً نوپاست که نباید از آن انتظارات زودرس و دوراز واقعیت داشت. از آغاز تدریس ریاضیات قرن بیستم در دانشگاه های ما شاید بیش از ۲۰ سال نگذرد و هم اکنون علیرغم مشکلاتی که یکی از اساسی ترین آنها فقر نیروی انسانی ناشی از ناشناخته بودن اهمیت علوم پایه در کشور ما است صحنه ریاضیات ایران با بیست سال پیش تفاوت فاحش دارد. برای تداوم این پیشرفت و تثبیت نهادی آن باید کوششهای همه جانبه ای بخصوص در جلب استعدادهای مناسب به رشته ریاضی صورت گیرد. حتی کشوری مانند نروژ که در متن تمدن اروپا قرار داشته و در قرون جدید ریاضیدانانی چون آبل (۵۱) لی (۵۲) به جهان عرضه کرده است در چندکنگره اخیر سخنران مدعو نداشته است. انتظار ندارم که درکنگره بعدی نیز نام یک ایرانی در زمره سخنرانان مدعو دیده شود ولی بعید نمی دانم که قبل از پایان این قرن یکی دو سخنران ایرانی از میان جوانانی که امروز بتحصیل اشتغال دارند مشاهده کنیم.

امیدوار باشیم.

- |                               |                       |
|-------------------------------|-----------------------|
| (1) Jurgen Moser              | (2) Andrew Gleason    |
| (3) J-P.Serre                 | (4) Michael Atiyah    |
| (5) Friedrich Hirzebruch      | (6) Mary Ellen Rudin  |
| (7) Fadeev                    | (8) Walter Rudin      |
| (9) Lars Ahlfors              | (10) Calvin Moore     |
| (11) Jill Mesirov             | (12) Jesse Douglas    |
| (13) Quasi-Conformal Mappings | (14) Marshall Stone   |
| (15) Donald Sarason           | (16) Nevanlinna Prize |
| (17) Michael Freedman         | (18) Gerd Faltings    |
| (19) Simon Donaldson          | (20) Leslie Valiant   |
| (21) John Milnor              | (22) C.Taubes         |
| (23) Differential Structure   | (24) Gauge Theory     |
| (25) Tate                     | (26) Shafarevich      |
| (27) Mordell                  | (28) Barry Mazur      |
| (29) S.Smale                  | (30) A.Schonhage      |
| (31) H.Lenstra                | (32) Bieberbach       |
| (33) Louis de Branges         | (34) E.Witten         |
| (35) String Theory            | (36) J.Frolich        |
| (37) Mikhael Gromov           | (38) Symplectic       |
| (39) Hard Mathematics         | (40) Soft Mathematics |
| (41) F.Gehring                | (42) K-Theory         |
| (43) A.Suslin                 | (44) R.Schoen         |
| (45) S.Shelah                 | (46) A.V.Skorohod     |
| (47) E.Stein                  | (48) D.Vogan          |
| (49) Reductive Lie Groups     | (50) M.Narasimhan     |
| (51) N.H.Abel                 | (52) S.Lie            |