

٢ دریافتیں

$$M^+ = \{x \in X^*; \varphi(x) = 0, \forall x \in M\} \quad (M \subseteq X) \quad (1)$$

$$N^- = \{x \in X; \varphi(x) = 0, \forall \varphi \in N\} \quad (N \subseteq X^*)$$

claim: $M^+ = \overline{N}$

لہجے میں اس بات کو دیکھو کہ M^+ کا کام N کا کام کرے گا۔ اسی لئے M^+ کا کام N کا کام کرے گا۔

کہیں تکہ X کا کام N کا کام M^+ کا کام کرے گا تو $N \subseteq M^+$ ہے۔

$$CL(M) = \{f \in \text{Ker } f \mid f \in X^*, M \subseteq \text{Ker } f\}$$

$$N = \{f \in \text{Ker } f \mid f \in X^*, M \subseteq \text{Ker } f\}$$

یہیں: $f = g \Leftrightarrow$

پہلے، $\text{Ker } f$ کا کام M کا کام $M \subseteq \text{Ker } f$ ہے اور $f \in X^*$ ہے

$$CL(M) \subseteq \text{Ker } f \rightarrow CL(M) \subseteq N \quad \checkmark$$

لہجے میں: $d = \text{dist}(x_0, M)$ کے لئے $x_0 \notin CL(M)$ ہے اور

$f(x_0) = 0, f(x_0) = 1$ کے لئے $f \in X^*$ ہے اور $x_0 \notin N$ ہے

III. $x_0 \notin N$ یعنی $x_0 \notin \text{Ker } f$ یعنی $(f|_{M^+}) = 0$

یہیں: $f \in N$ ہے اور $f \in M^+$ ہے

$x \in \overline{M} \rightarrow x \in \text{Ker } f \rightarrow \varphi(x) = 0 \quad \forall \varphi \in X^* \quad M \subseteq \text{Ker } f$

$M \subseteq \text{Ker } f$

$$\therefore \forall \varphi \in M^+; \varphi(x) = 0 \rightarrow x \in M^+ \quad (1)$$

$$x \in M^+ \rightarrow x \in \{y \in X \mid \varphi(y) = 0, \forall \varphi \in M^+\}$$

$$\rightarrow \forall \varphi \in M^+; \varphi(x) = 0$$

OMGRO? $\rightarrow x \in \text{Ker } f$ st $M \subseteq \text{Ker } f$

$$\rightarrow x \in \text{Ker } f \rightarrow x \in \overline{M} \quad (2)$$

$M \subseteq \text{Ker } f$
 $\varphi \in X^*$

$\rightarrow I, II : f$

$$(c)^* \in \ell^1$$

17

$C_0 = \{ (a_n) \mid \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 \}$ and define for any $a = (a_n) \in \ell'$

(a) on C_0 by $(\text{la})(x_n) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x_n$

$e^1 \rightarrow (C_0)^*$ is isometric isom.

$a \rightarrow \ell_a$

١٤

$$1) \text{ If } \ell_a \text{ is linear: } \begin{cases} \ell_a(x+y) = \sum a_n(x_n+y_n) = \sum a_n x_n + \sum a_n y_n = \ell_a(x) + \ell_a(y) \\ \ell_a(cx) = \sum a_n(cx_n) = c \sum a_n x_n = c(\ell_a(x)) \end{cases}$$

2) $\psi_a \in (c_0)^* \equiv \psi_a : c_0 \rightarrow \mathbb{F}$: bounded linear

$$|\text{leads}| = \sqrt{\sum x_n^2} \leq \left(\sum a_n^2\right)^{1/2} \left(\sum x_n^2\right)^{1/2}$$

$$\|x\|_1, \|x\|_2 \rightarrow \|x\|_{\text{all}} \leq \|x\|_1 = \text{bounded}$$

الخطوة الثانية: $\ell^2_\alpha(1D)$, f abil $\in B: \ell^2_\alpha(1D) \rightarrow \ell^2_\alpha(1D)$ (24)

$$B(f) = \frac{f - f(0)}{\epsilon}$$

140

$$\text{linear : } B(f+g) = \frac{(f+g) - (f+g)(0)}{z} = \frac{f - f(0)}{z} + \frac{g - g(0)}{z} = Bf + Bg$$

$$B(\alpha f) = \frac{(\alpha f) - (\alpha f)(\omega)}{\varepsilon} = \alpha \frac{f - f(\omega)}{\varepsilon} = \alpha Bf.$$

bounded: By "closed Graph theorem" we know

Graph B: closed in $\ell^2(\mathbb{N}) \times \ell^2(\mathbb{N}) \iff$ B: bounded.

$$\text{But: } \text{Graph}(B) = \left\{ \left(f, \frac{f-f(c)}{\| \cdot - c \|} \right) \mid f \in C^2_c(\mathbb{D}) \right\}$$

$$(x_n) \xrightarrow{\quad ? \quad} x \in \text{Graph}(B)$$

$\alpha_n \in \text{Graph}(B)$

$$\alpha_n = (f_n, \frac{f_n - f_n(\cdot)}{\varepsilon}) \rightarrow \alpha_n \rightarrow (f, g) = \alpha$$

$$\rightarrow f_n \rightarrow f \Rightarrow f(x) \rightarrow f(x)$$

$$\rightarrow f_n(\cdot) \rightarrow f(\cdot)$$

$$\text{then: } \frac{f_n - f_n(\cdot)}{\varepsilon} \rightarrow \frac{f - f(\cdot)}{\varepsilon}$$

پس از اینجا باید

$$g = \frac{f - f(\cdot)}{\varepsilon} \quad \because |\text{Graph } B| \text{ closed} = B \text{ bounded}$$

$$X: \text{banach} \xrightarrow{?} X/\mu: \text{banach}$$

$$M \leq X \quad \|x + M\| = \inf \{ \|x + m\| \mid m \in M \}$$

این اثبات را برای $x \in X$ و $y \in (x_n + M)$ نماییم (ج)بنابراین $x_n + M$ مجموعه ای است

$$\|x_{n_k} + M - (x_{n_k} + M)\| = \|x_{n_k} - x_{n_{k+1}} + M\| < \frac{1}{2^k}$$

که $y_2 \in M$ است، لذا \inf نزدیک ترین مجموعه ای است که $y_1 = 0$ است

بنابراین

$$\|x_{n_1} - x_{n_2} + y_2\| \leq \|x_{n_1} - x_{n_2} + M\| + \frac{1}{2} < 2 \times \frac{1}{2} = 1$$

بنابراین $y_3 \in M$ است

$$\|x_{n_2} + y_2 - (x_{n_3} + y_3)\| \leq \|x_{n_2} - x_{n_3} + M\| + \frac{1}{2^2} \leq 2 \times \frac{1}{2^2} = \frac{1}{2}$$

بنابراین $y_k \in M$ است

$$\|x_{n_k} + y_k - (x_{n_{k+1}} + y_{k+1})\| \leq \frac{1}{2^{k-1}} = 2 \times \frac{1}{2^k}$$

$$\text{و } \sum_{n=1}^{\infty} \|x_n + y_n\| \leq \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} = 1$$

بنابراین $x_n + y_n \rightarrow x \in X$ (لذا $x \in X/\mu$)پس $x_n + y_n \rightarrow x$ در X/μ است

$$@MICRO: x_{n_k} + M = f(x_{n_k} + y_k) \rightarrow f(x_0) = x_0 + M$$

میں اسی کا وہی مثال دے دیں کہ $(x_n + H)$ میں
کوئی تابعی مجموعہ $\{x_n\}$ کا تابعی مجموعہ $\{x_n + H\}$ میں
کوئی تابعی مجموعہ $\{x_n\}$ کا تابعی مجموعہ $\{x_n + H\}$ میں

$$\langle x, Ay \rangle = \langle Ax, y \rangle \quad \text{لیکن, جب } A: H \rightarrow H \quad \text{کوئی } H \quad (32)$$

کوئی تابعی مجموعہ A کا تابعی مجموعہ H

لیکن تابعی مجموعہ A کا تابعی مجموعہ H کو closed Graph کی وجہ سے
 $\text{Graph}(A) = \{(x, Ax) | x \in X\} \subseteq H \times H$

$$\begin{cases} x_n \rightarrow 0 \\ Ax_n \rightarrow y \end{cases} \Rightarrow y = 0$$

لیکن y کو $\text{Graph}(A)$ میں کوئی تابعی مجموعہ

$$\begin{cases} x_n \rightarrow 0 \\ Ax_n \rightarrow y \end{cases} \Rightarrow x_n \oplus Ax_n \rightarrow 0 \oplus y \Rightarrow y = A(0) = 0$$

لیکن A کا کوئی تابعی مجموعہ نہیں

$$\begin{cases} x_n \rightarrow x \\ Ax_n \rightarrow y \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_n - x \rightarrow 0 \\ A(x_n - x) \rightarrow y - Ax \end{cases} \Rightarrow y - Ax = 0 \quad \text{اگر } y = Ax \text{ اور}$$

کوئی تابعی مجموعہ نہیں تو اسے کوئی تابعی مجموعہ کہا جائے

$$\begin{cases} x_n \rightarrow 0 \\ Ax_n \rightarrow y \end{cases} \Rightarrow \langle Ax_n, y \rangle = \langle x_n, Ay \rangle \rightarrow \langle 0, Ay \rangle = 0$$

کوئی تابعی مجموعہ نہیں تو اسے کوئی تابعی مجموعہ کہا جائے

$$\Rightarrow \forall n; \langle Ax_n, y \rangle = 0 \quad \text{اگر } y = 0 \quad \checkmark$$