

F یک میدان مرتب است در صورتیکه در مجموعه F با هم قابل مقایسه باشند یعنی برای همه $x, y \in F$ داشته باشیم $x \leq y$ یا $y \leq x$

مثال مرتب : $A = (0, 1)$ ، $B = [\frac{1}{2}, 2]$

تمرین 1. R رابطه \leq یک میدان مرتب است

- 1) if $\alpha, \beta \in R, \exists r_1, r_2 \in R, \alpha = r_1^*, \beta = r_2^* \quad r^* = \{x \in Q, x < r\} \quad r \in R$
- 2) if $r_1 = r_2 \Rightarrow \alpha = \beta$
- 3) if $r_1 < r_2 \Rightarrow \alpha \leq \beta$
- 4) if $r_2 > r_1 \Rightarrow \beta \leq \alpha$

تمرین 2. آیا می توان گفت برای همه $\alpha \in R$ عدد صحیح r وجود دارد به طوری که $\alpha = r^*$ ؟

مجموعه های کراندار در حال بحث بودیم

* تعریف 9-1 * فرض کنیم F یک میدان مرتب ، $A \subseteq F, a \in A$ را از بالا کراندار نامیم در صورتیکه : $\exists \alpha \in F : \forall x \in A : x \leq \alpha$

مثلاً A را از پایین کراندار نامیم در صورتیکه $\exists \beta \in F : \forall x \in A : x > \beta$
A را کراندار نامیم در صورتیکه از پایین و بالا کراندار باشد.

در تعریف قبل α را یک کران بالای A و B را کران پایینی A می نامیم مثال : $I \neq Q$ و $A = Q \cap [0, 1]$ از بالا و پایین کراندار و $B = Q \cap]-\infty, 1]$ از بالا کراندار است ولی از پایینی کراندار نمی باشد

مسئله 3-4: $F = \mathbb{R}$ ، $\alpha_n = \{x \in \mathbb{Q} : x < \sqrt{2}\}$ ، $A = \{x_n\}$ از بالا و پایین کراندار است؟

حل: A از بالا کراندار است زیرا $\alpha_n = \{x \in \mathbb{Q} : x < \sqrt{2}\}$ یک کران بالایی است. A از پایین کراندار است چون $0 = \{x \in \mathbb{Q} : x < 0\}$ یک کران پایینی است. در نتیجه A کراندار است.

تعریف 3-4: اند F یک فضای مرتب و $A \subseteq F$ از بالا کراندار باشد آنگاه $\alpha \in F$ را **سوپریمم** A ($\sup A$) یا **کوچکترین کران بالایی** A می نامیم (در صورتیکه):
 (1) α یک کران بالا باشد.
 (2) اگر β یک کران بالایی دیگر برای A باشد آنگاه $\alpha \leq \beta$.

مثال 3-5: اند $F = \mathbb{Q}$ ، $A = (0, 1) \cap \mathbb{Q}$ ، آنگاه $\sup A = 1$ و $\inf A = 0$ (در صورتیکه B ، $P = (-\infty, 1) \cap \mathbb{Q}$ در نظر گرفته شود).

مثال 3-6: در مثال 3-5 ، $\sup A = \alpha$ است. $\alpha \in \mathbb{R}$ ، $A \subseteq \mathbb{R}$ آنگاه $\sup A = \alpha$ است $\Leftrightarrow \alpha - 1$ یک کران بالایی است.
 2- برای هر $\epsilon > 0$ ، $\exists x \in A : \alpha - \epsilon < x < \alpha$.

* برهان: فرض کنیم $\alpha = \sup A$ نشان می دهیم که رابطه (*) برقرار است. $\forall x \in A : x \leq \alpha - \epsilon < \alpha$.
 * برهان: فرض کنیم $\exists \epsilon > 0$ که رابطه (*) برقرار نیست یعنی: $\forall x \in A : x \leq \alpha - \epsilon$.

$\alpha - \epsilon$ یک کران بالایی دیگر A است و کوچکتر از α ، اینج در تناقض با $\alpha = \sup A$ است پس فرضی خلاف باطل است یعنی رابطه (*) برقرار است.

برعکس: فرض کنیم α یک کران بالایی A باشد و رابطه (*) برقرار است نشان می دهیم $\alpha = \sup A$.
 برای این منظور باید نشان دهیم α کوچکترین کران بالایی است؟

فرض خلاف: فرض کنیم β یک کران بالایی دیگر A باشد به طوری که $\beta < \alpha$.
 فرض کنیم $\exists \epsilon > 0$ که $\alpha - \epsilon < \beta < \alpha$.
 $\forall x \in A : x \leq \beta < \alpha - \epsilon < \alpha$.

که منافع با کران بالا بودن B است. لذا فرض خلاف باطل است یعنی کران بالای دیگری برای A نه کوچکتر از α باشد و وجود ندارد در نتیجه α کوچکترین کران برای A ($\alpha = \sup A$) است.

مثال ۷-۳: $A = \{1, 2\}$ ، $\sup A = 2$ ، $\epsilon = \frac{1}{2}$ ، $2 - \frac{1}{2} \leq x < 2$ ، $B = (0, 1.5) \cup (2, 3)$



* تذکره: اگر $\sup A \in A$ ، آنگاه $\sup A$ است A است $A = (0, 1)$

تعریف 3-8: اگر I یک میان مرتب و $A \subseteq I$ از یک میان بردار باشد آنگاه $\sup A$ را آنفیم ($\sup A$) یا بزرگترین کران پایین A نامیم در صورتیکه:
 (۱) B کران پایین A باشد
 (۲) از هر کران پایین A بزرگتر باشد

در مثال 3-8: $0 = \inf A$ ، $A \subseteq \mathbb{R}$ ، β یک عدد β باشد در اینصورت $\beta = \inf A$ است
 * تذکره: اگر $A \subseteq \mathbb{R}$ ، β یک عدد β باشد در اینصورت $\beta = \inf A$ است
 اگر و تنها اگر:

$$\forall \epsilon > 0, \exists x_\epsilon \in A : \beta - \epsilon < x_\epsilon < \beta + \epsilon$$

تعریف ۱۰-۲:

اگر میان مرتب I دارای این خاصیت باشد که هر زیر مجموعه ای از میان بردار آن دارای \sup باشد آنگاه میان I را یک میان مرتب کامل می نامیم.

مثال ۳-۱۱: \mathbb{R} یک میان مرتب کامل است (اصل تمامیت یامین) اصولاً همین نامیم.

مثال ۳-۱۲: میدان \mathbb{Q} کامل نمی باشد چون $A = \mathbb{Q} \cap (0, \sqrt{2})$ از بالا کراندار است ولی \sup ندارد

مثال ۳-۱۳: میدان مرتب \mathbb{R} یک میان کامل است

تذکره ۳-۱۴: نشان دهید اگر I یک میان مرتب کامل باشد، آنگاه هر زیر مجموعه از یک میان بردار I دارای \inf است.

$$\inf A = -\sup(-A) = -\sup\{-x : x \in A\}$$

10-3
تعریف: میان مرتب F را فوق کامل نامیم در صورتیکه هر زیر مجموعه غیر خالی و از بالا کراندار E در F دارای sup در F باشد.
مثال: $F = \mathbb{Q}$, $E = \{x \in \mathbb{Q} : x < \sqrt{2}\}$
مثال: $\mathbb{Q} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{R} \subset \mathbb{F}$

$E \subseteq F \quad x = \sup E \iff \forall \epsilon > 0, \exists x_\epsilon \in E \quad x - \epsilon < x_\epsilon \leq x$

تکمیل: فرض کنید F یک میان مرتب کامل باشد و A, B زیر مجموعه‌های غیر خالی F باشند در این صورت

$A+B = \{a+b : a \in A, b \in B\}, \quad AB = \{a \cdot b : a \in A, b \in B\}$
الف) اگر $\alpha = \sup A, \beta = \sup B$ (عدد حقیقی):
 $\sup(A+B) = \alpha + \beta$
ب) آیا می‌توان گفت $\sup(AB) = \alpha \cdot \beta$?
مثال: $A = (-\infty, -1), B = (-\infty, 1)$
 $AB = (2, \infty)$
 $\sqrt{2} < \sqrt{2} < \sqrt{2} \implies \sqrt{2} < \sqrt{2} < \sqrt{2}$

سؤال: فرض کنید F یک میان مرتب $a < b, c < d, a \leq b, a, b, c, d \in F$
در این صورت: $a + c > b + d \implies a + c \leq b + c, a \leq b, b - a > 0$

قضیه 3-14: برای هر $x \in \mathbb{R}$ مجموعه \mathbb{Z} در \mathbb{R} وجود دارد به طوری که $m \leq x < m+1$
یعنی $m \leq x < m+1$ برای هر $m \in \mathbb{Z}$ و $x \in \mathbb{R}$

برای هر $x \in \mathbb{R}$ تعریف می‌کنیم $E_x = \{m \in \mathbb{Z} : m \leq x\}$ این نشان می‌دهد که $E_x \neq \emptyset$ است.
مجموعه‌ها

مجموعه $E_x = \emptyset$ در این صورت:
در نتیجه: $\mathbb{Z} \subset \mathbb{R}$ از پایین کراندار است لذا $\inf E_x$ دارد و $\inf E_x = \max E_x$ است.
مثال: $d = \inf \mathbb{Z}$
 $\forall m \in \mathbb{Z}, m > x \implies d = \inf \mathbb{Z}$
در نتیجه: $m < d$

تکلیف اصل: برای اعداد حقیقی $E_n = \{m \in \mathbb{Z} : m \leq n\}$ داریم $\sup E_n = n$.
مثال: $n = \sup E_n$
یعنی اصل: $\exists m \in E_n, n - \frac{1}{2} < m < n$

و این امکان ندارد چون حاصل عدد صحیح
 یا $\frac{1}{\epsilon}$ عدد صحیح است
 $\exists m_1 \in E_x : m < m_1 \leq n$ درجه :
 $n - \frac{(n-m)}{\epsilon} < m_1 < n$

$E_x = \{m \in \mathbb{Z} : m \leq x\}$ $\sup E_x = n \in \mathbb{Z}$
 پس $n \leq x$ است این خاصیت الف را اثبات میکند
 اگر $m \in \mathbb{Z}$ عدد دیگری باشد که $m \leq x$ و این خاصیت ب را اثبات میکند

نقشه 3-15 * برای عدد $x \in \mathbb{R}$ داریم:
 $[x] \leq x < [x] + 1$

نقشه 3-16 * فرض کنیم $x > 0$ در اینصورت برای عدد صحیح y ، عدد صحیح n وجود دارد
 به طوری که $y < nx$
 برهان: چون $x > 0$ پس $\frac{1}{x} > 0$ اکنون برای $y \in \mathbb{R}$ عدد صحیح $n = \frac{y}{x} = \frac{y}{x} - \frac{y}{x} + \frac{y}{x}$ در نظر میگیریم، طبق نتیجه
 3-15 داریم:
 در نتیجه: $([\frac{y}{x}] + 1) \cdot x < y$ اگر $n = [\frac{y}{x}] + 1$ نتیجه حاصل می شود.
 $[\frac{y}{x}] \leq \frac{y}{x} < [\frac{y}{x}] + 1$

نقشه 3-17 * برای عدد $x, y \in \mathbb{R}$ داریم: $x < y$ و $n \in \mathbb{R}$ طوری که $x < nx < y$
 برهان: $x < y$ لذا $(y-x) > 0$ طبق نتیجه 3-16 عدد صحیح n وجود دارد به طوری که $x < n(y-x) < y$

$$nx = (n(x+1)) - 1 < [n(x+1)] < (n(x+1) + 1) \leq ny$$

$$\Rightarrow nx < [n(x+1)] < ny \Rightarrow x < \frac{[n(x+1)]}{n} < y$$

الف 7-11 جمله 6
 که یک میان مرتب کامل است
 $\forall x : \exists n \in \mathbb{N} : x \leq n$

توجه: بین عدد و عدد صحیح یک عدد گویا وجود دارد
 توجه: بین عدد و عدد صحیح یک عدد اعظم وجود دارد
 برهان: فرض کنیم $x, y \in \mathbb{R}$ و $x < y$ آنگاه $\sqrt{2}x < \sqrt{2}y$ طبق نتیجه قبل عدد $n \in \mathbb{R}$ - طوری که
 $\sqrt{2}n < x < \sqrt{2}y$

ولنا $\frac{a}{\sqrt{2}} < y < \frac{a}{\sqrt{2}} + \epsilon$ ، چون در غیر اینصورت $\sqrt{2} \in A$ *

قضیه 3-19: فرض کنیم $\alpha > 0$ در اینصورت برای هر عدد طبیعی n عدد حقیقی $\epsilon > 0$ وجود دارد به طوری که $x^n = y$ محقق می‌شود.

و با جای $\frac{1}{\alpha}$ ، $\frac{1}{\alpha^n}$ نشان داده می‌شود.

برای $\epsilon > 0$ متناهی $E = \{t \in \mathbb{R} : t^n < \alpha\}$ ، $E \neq \emptyset$ چون $0 \in E$. حل نشان می‌دهیم E از بالا کراندار است برای این منظور در حالت در نظر بگیریم:

(الف) $\alpha < 1$ در اینصورت برای هر $t \in E$ داریم $t^n < \alpha < 1$ و در نتیجه $1 < t < \alpha^{-1/n}$ (بزرگترین t)

(ب) اگر $\alpha > 1$ ، آنگاه داریم: $t^n < \alpha < \alpha^n \Rightarrow t < \alpha$ $\forall t \in E$

فرض خلف: فرض کنیم $t < \alpha$ که واضح است $t < \alpha$ است. آنگاه داریم $t^n < \alpha^n$ و در نتیجه $t < \alpha$

چون اگر $t > \alpha$ ، آنگاه $t^n > \alpha^n$ که متناقض است $t > \alpha$

$E \neq \emptyset$ ، از بالا کراندار است طبق اصل عمل اعداد حقیقی E دارای حد است. گزاره $\sup E = y$. حال ثابت می‌کنیم $y^n = \alpha$ ؟

برای این منظور نشان می‌دهیم $\alpha < y^n$ و $\alpha > y^n$ از برهان خلف استفاده می‌کنیم:

الف) فرض کنیم $\alpha < y^n$ لذا $\min \left\{ 1, \frac{\alpha - y^n}{n(y+1)^{n-1}} \right\} > 0$ ، لذا $\frac{\alpha - y^n}{n(y+1)^{n-1}}$ طبق خاصیت حداقل بودن اعداد گویا

در اعداد حقیقی عدد گویایی $\neq 0$ وجود دارد.

به طوریکه $1 < \frac{\alpha - y^n}{n(y+1)^{n-1}}$ در نتیجه $(y+r)^n - y^n \leq nr(y+1)^{n-1} < \alpha - y^n$

متناقض با $y = \sup E \Rightarrow y+r \in E \neq y = \sup E$

$\Rightarrow a^n - b^n = (a-b)(a^{n-1} + a^{n-2}b + \dots + b^{n-1}a)$

$\rightarrow (y+r)^n - y^n = r(1 + (y+r)^{n-1} + (y+r)^{n-2}y + \dots + y^{n-1}) \leq r[(y+r)^{n-1} + (y+r)^{n-1} + \dots + (y+r)^{n-1}] \leq nr(y+1)^{n-1}$

(ب) فرض خلف: $\alpha > y^n$ در اینجا $\alpha > y^n$ با استفاده از حداقل بودن اعداد گویا در اعداد گویا \square

حقیقی عدد یو یا r وجود دارد که $0 < r < \min\left\{y, \frac{y^n - x}{ny^{n-1}}\right\}$ در نتیجه $r < y$ و $r < \frac{y^n - x}{ny^{n-1}}$ بریم:

$$y^n - (y-r)^n \leq nry^{n-1} < y^n - x$$

و این متافض با $\sup E = y^n$ می باشد

$$E = \{t : t^n < x\} \Rightarrow \forall t \in E : t^n < (y-r)^n < x < y-r$$

حل نشان میدهیم که r حد است

نرخ سلف: r یک عدد حقیقی مثبت است که $y_1^n = x$ به شکل $y_1 = y$

$$0 = y_1^n - y^n = (y_1 - y)(y_1^{n-1} + y_1^{n-2}y + \dots + y^{n-1})$$

نقشه 3-20 الف) برای هر دو عدد حقیقی a و b که $0 < a < b$ آنگاه $\sqrt[n]{a} < \sqrt[n]{b}$

$$E_a = \{t \in \mathbb{R} : t^n < a\}$$

$$E_b = \{t \in \mathbb{R} : t^n < b\} \quad E_a \subset E_b \Rightarrow \sup E_a \leq \sup E_b \Rightarrow \sqrt[n]{a} < \sqrt[n]{b}$$

بیم (نشان) $\sqrt[n]{2} \in \mathbb{Q}$ و $\sqrt[n]{2} \in \mathbb{Z}$ و $1 < \sqrt[n]{2}$

نمونه (نشان) اگر چه آنگاه $\sqrt[n]{a^n} = a$

$$\sqrt[n]{a^n} = \sup E_{a^n} = \{t \in \mathbb{R} : t^n < a^n\} = \sup \{t \in \mathbb{R} : t < a\} = a$$

$$\Rightarrow \sup E_{a^n} = \sup \{t \in \mathbb{R} : t < a\} = a$$