

بررسی حذف نیترات و آمونیم از آبهای زیرزمینی با استفاده از فیلترهای کانساری

جهانگیر عابدی^۱ محمدعلی حاج عباسی^۲ آرش انصاری^۳ محسن سلیمانی^۴

(دریافت ۸۷/۵/۱۱ پذیرش ۸۷/۵/۲۵)

چکیده

افزایش آلودگی آبهای سطحی و زیرزمینی توسط نیترات و آمونیم، یافتن راه حل هایی با حداقل اثرات زیست محیطی را برای حذف آنها ضروری می سازد. در این رابطه استفاده از کاتیوهای خاک با توجه به فراوانی و قدرت جذب بالای آنها، از نظر اقتصادی به صرفه و از لحاظ زیست محیطی شایان توجه است. در این تحقیق از زئولیت های معادن سمنان و فیروزکوه به منظور حذف یون های نیترات و آمونیم از محلول های آزمایشگاهی و آبهای زیرزمینی (حضور چه های ثابت) استفاده شد. به منظور اصلاح خصوصیات جذبی، زئولیت های مورد استفاده با سورفتانت آلی نوع هگزا دسیل تری متیل آمونیم اصلاح شدند. جذب در سوسپانسیون های ۱ به ۱۰ جاذب به محلول انجام گرفت. نتایج نشان داد که بیشترین جذب آمونیم مربوط به تیمار زئولیت طبیعی سمنان و کمترین جذب مربوط به تیمار اصلاح شده زئولیت فیروزکوه بوده است. بیشترین مقدار جذب نیترات در تیمار اصلاح شده فیروزکوه و کمترین مقدار جذب مربوط به زئولیت طبیعی سمنان بود. در غلظت اولیه ۱۰ میلی اکی والان بر لیتر و $pH=5/5$ بیشترین مقدار جذب برای آمونیم برابر با $0/06$ میلی اکی والان بر گرم مربوط به تیمار زئولیت طبیعی سمنان و بیشترین مقدار جذب یون نیترات $0/8$ میلی اکی والان بر گرم مربوط به زئولیت اصلاح شده فیروزکوه به دست آمد. بررسی همدماهی یون های نیترات و آمونیم نشان داد که در حالت های خام و تیمار شده برای هر دو جاذب، داده ها با مدل خطی و فرونالیخ تطابق دارند.

واژه های کلیدی: زئولیت، مدل فرونالیخ، مدل لانگمویر، سورفتانت، هگزا دسیل تری متیل آمونیم.

Investigation of Nitrate and Ammonium Removal from Groundwater by Mineral Filters

Mohsen Soleimani¹ Arash Ansarie² Mohammadali Haj Abassie³ Jahangir Abedie⁴

(Received Aug. 2, 2007 Accepted Apr. 13, 2008)

Abstract

Increasing surface and groundwater pollution by ammonium and nitrate makes it necessary to find solutions with minimal environmental impacts. For this purpose, using abundant and high sorption potential soil minerals offers cost-effective and environmentally sound remediation techniques. In this study, Firoozkouh and Semnan zeolites were used for removal of nitrate and ammonium from laboratory solutions and groundwater (Batch method). Zeolite minerals were modified by using the organic surfactant hexadecyltrimethylammonium. A one to tenth ratio of absorbent to solution was used. Results showed that the Semnan natural zeolite and the Firoozkouh modified zeolite treatments, respectively, had the highest and the lowest ammonium sorption levels. The Firoozkouh modified zeolite had the highest nitrate sorption while Semnan natural zeolite had the lowest ammonium sorption. The highest sorption level for ammonium was found to be 0.96 meq g^{-1} for the Semnan

1. Ph.D. Student of Soil Science, College of Agriculture, Isfahan

University of Technology, soleimani57@yahoo.com

2. Researcher, Safir Sabz Co., Isfahan Science & Technology

Town

3. Assoc. Prof. of Soil Science, Isfahan University of Technology

4. Assoc. Prof. of Irrigation, Isfahan University of Technology

1- دانشجوی دکتری خاکشناسی، دانشگاه صنعتی اصفهان، Soleimani57@yahoo.com

2- محقق شهرک علمی تحقیقاتی اصفهان، مؤسسه سفیر سبز

3- دانشیار گروه خاکشناسی، دانشگاه صنعتی اصفهان

4- دانشیار گروه آبیاری، دانشگاه صنعتی اصفهان

natural zeolite treatment at a concentration of 10 meql⁻¹ and pH=5.5 while the highest sorption for nitrate was found to be 0.8 meq g⁻¹ for the Firoozkouh modified zeolite. Isotherms of nitrate and ammonium sorption levels by natural and modified zeolites showed to match with those of the linear and Fraundlich models.

Keywords: Zeolite, Fraundlich, Langmuir, Surfactant, Hexadecyltrimethylammonium (HDTMA).

فاضلابها یا پسابها، روش تبادل یونی می‌باشد که توسط رزین‌های آئیونی و یا کاتیونی انجام می‌گیرد. سنتز مصنوعی این گونه رزین‌ها و عملیات تصفیه مقدماتی بر روی آنها به منظور افزایش راندمان حذف، هزینه فوق العاده بالایی را برای استفاده از این مواد دارد. بعلاوه کارخانه‌های تولید این رزین‌ها، خود عامل آلوده کننده هوا به شمار می‌روند. در همین رابطه مطالعات زیادی در دنیا برای جایگزینی مواد ارزان‌تر از رزین‌ها انجام شده است که در برخی موارد سودمند بوده است و می‌تواند با رزین‌ها رقابت کند [۴] یکی از این مواد، کانیهای زئولیت است. کانیهای زئولیت طبیعی در گروه کانیهای ثانویه قرار می‌گیرند. با توجه به فراوانی معادن این کانی در ایران، قیمت بسیار پایین و بازدهی بالا در حذف یون‌هایی مانند آمونیم و نیترات، استفاده از این کانیها در ساخت فیلترهایی به منظور تصفیه منابع آبی آلوده مفید به نظر می‌رسد.

سلیک و همکاران مقدار جذب و تبادل کاتیونی یون آمونیم را به وسیله کانیهای زئولیت از گروه کلینوپیتیولايت و سپیولايت در روش ستونی مورد بررسی قرار دادند [۴]. آنها نشان دادند که "ظرفیت تبادل کاتیونی"^۱ در رس کلینوپیتیولايت بالاتر از سپیولايت می‌باشد. آزمایش‌ها در آب مقطر و آب معمولی انجام گرفت و در هر دو حالت رس کلینوپیتیولايت مقدار زیادی از یون‌های آمونیم را جذب کرد. وانگ و همکاران میزان جذب یون آمونیم از محلول ۱۰ میلی‌گرم در لیتر این یون را ۲۱/۱ میلی‌مول به ازای هر گرم رس از نوع موردنایت سدیمی گزارش کردند [۵].

نتایج تحقیقات رحمانی و همکاران نشان داد که ظرفیت تبادل کاتیونی زئولیت کلینوپیتیولايت سمنان برابر با ۳۸/۱۸ میلی‌گرم آمونیم به ازای هر گرم از این رس است [۶]. همچنین آنها گزارش کردند که امکان بازیابی کانیهای اشباع از آمونیم برای استفاده مجدد با استفاده از باکتری‌های نیتریفاير وجود دارد. نتایج حاصل از آزمایش‌های ظرفیت تبادل آمونیم بر روی کانی زئولیت با دانه‌بندی‌های مختلف ۶/۶ تا ۶/۱۶ میلی‌گرم آمونیم به ازای هر گرم رس به دست آمده است [۷]. عمادی و همکاران میزان جذب آمونیم و اثر زمان را در جذب این یون توسط فیلترهای کانساری با کانی غالب زئولیت کلینوپیتیولايت بررسی کردند. نتایج نشان داد پس از ۲۴ ساعت تماس کانی با محلولهایی با غلظتهای ۳، ۵ و ۵ میلی‌گرم

۱- مقدمه

محدودیت منابع آبی و خطر بحران آب در کشور از یک سو و افزایش آلودگی آبهای سطحی و زیرزمینی توسط یون‌های نیترات و آمونیم و سایر آلاینده‌های حاصل از فاضلابهای صنعتی و شهری از سوی دیگر، یافتن راه حل‌های قابل قبول زیست محیطی را برای حذف این مواد از منابع آبی و نیز بازیافت آب ضروری می‌سازد. در چند دهه اخیر، مصرف کودهای نیتروژن دار (حاوی یون‌های آمونیم و نیترات) و رشد سریع صنعت بدون توجه به اثرات آنها بر خصوصیات خاک و آب باعث افزایش آلودگی محیط زیست شده است. نیترات به عنوان عمدۀ ترین شکل نیتروژن و به دلیل بار منفی، به راحتی توسط آب آبیاری یا بارندگی از خاک شسته شده و به آبهای زیرزمینی منتقل و باعث آلودگی آنها می‌شود [۱]. از دیگر پیامدهای زیانبار نیترات، ورود آن به منابع آبهای سطحی مانند دریاها و دریاچه‌ها می‌باشد. در اثر آلودگی محیط‌های آبی به نیترات اختلالات اکولوژیکی ظهور پیدا می‌کند که پیامد آن حذف زندگی آبزیان به دلیل کمبود اکسیژن است [۱، ۳ و ۲]. از آنجایی که مقدار بالای نیترات و آمونیم در آبهای آشامیدنی و یا کشاورزی به طور مستقیم وارد چرخه زندگی انسانی شده و باعث بروز مشکلات و بیماریهایی از جمله مت هموگلوبینیا می‌شود، لذا به کارگیری روشها و تدبیری برای حذف این مواد از منابع آب ضروری به نظر می‌رسد.

روشهای فیزیکی، شیمیایی و بیولوژیکی متداولی در حذف یون‌های آمونیم و نیترات و یا کاهش آنها در آبهای سطحی و زیرزمینی وجود دارد [۱]. اما به دلیل هزینه سنگین و یا کارایی محدود، در سالهای اخیر استفاده از روشهای تصفیه طبیعی و کاربرد جاذبهای ارزان قیمت مورد مطالعه و بررسی قرار گرفته است. این گونه روشهای طبیعی که تا حد امکان نیاز به استفاده از ابزارها و دستگاههای پیچیده و هزینه احداث سیستم‌های تصفیه‌ای را کاهش می‌دهند، می‌توانند مقرر به صرفه و مؤثر باشند. اولین بار استفاده از سیستم‌های طبیعی در تصفیه در دهه ۱۹۵۰ میلادی در کشور آلمان غربی ارائه شد که بعدها در کشورهای مختلف ادامه پیدا کرد [۱]. یکی از راههای کاهش و یا حذف میزان آلودگی منابع آبی آلوده

^۱ Cation Exchange Capacity, CEC

استفاده شد که علاوه بر مشک بودن دارای خصوصیت خنثی بوده و با مواد شیمیایی واکنش نمی‌دهد.

برای اصلاح خصوصیات جذبی رسها از سورفاکtant‌های آلی استفاده شد. نمونه‌های رس ابتدا در مجاورت اسید هیدروکلریک ۲ نرمال به مدت ۴ تا ۵ ساعت قرار گرفتند و سپس با آب مقطر شسته شده و در کوره خشک گردیدند. بعد از این مرحله، رسها به نسبت ۱:۳ با سورفاکtant^۱ HDTMA^۲ مخلوط و به مدت ۲۴ ساعت در همزن با سرعت ۱۵۰ دور در دقیقه و سپس به مدت ۲۰ دقیقه با سرعت ۵۰۰ دور در دقیقه سانتریفیوژ شدند. پس از سانتریفیوژ، محلول رویی دور ریخته شد و زئولیت اصلاح شده در دمای ۴۰ درجه در داخل کوره خشک گردید [۳ و ۱۳]. در تمام جاذبهای به کاربرده شده برای اینکه واکنش‌های رسوب به حداقل ممکن برسد و حداقل مقدار جذب یون‌های نیترات و آمونیم مربوط به فرایند تبادل کاتیونی باشد، مواد آلی و آهک اندازه‌گیری شده و این ترکیبات از نمونه‌ها حذف شدند [۱۴].

۲-۲- تهیه محلولهای آزمایشگاهی

برای تهیه محلولهای نیترات و آمونیم از نمکهای نیترات پتاسیم و کلرید آمونیم و برای انجام آزمایش‌های پیمانه‌ای (حوضچه‌های ثابت) از غلظت اولیه ۱۰ میلی اکی والان بر لیتر نمکهای فوق استفاده شد.

۲-۳- تهیه هم‌دماهای جذب سطحی

برای این منظور محلولهای حاوی غلظتهای ۱، ۰، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۱۵، ۲۰، ۳۰، ۴۰ و ۵۰ میلی اکی والان بر لیتر به صورت تک یونی و دو یونی (به صورت همزمان از یون‌های نیترات و آمونیم) با pH اولیه برابر ۵/۵ به کار برد شد. عمل تنظیم pH با کمک دستگاه pH متر سری ۳۳۱۰ شرکت Jen Woy انجام گرفت. علت استفاده از pH برابر ۵/۵ این است که اکثر فاضلابهای صنعتی که دارای منابع آلاینده نیترات و آمونیم هستند و یکی از منابع مهم آلاینده آبهای سطحی و زیرزمینی به شمار می‌روند، دارای این pH می‌باشند. از این‌رو در اکثر تحقیقات در این زمینه این pH لحاظ می‌شود. بعد از تنظیم pH‌های مورد نظر، ۱ گرم از هر یک از جاذبهای (زئولیت سمنان و فیروزکوه) به ۱۰ میلی لیتر محلول افزوده شد. این کار برای هر دو یون و در pH=۵/۵ با سه تکرار انجام گرفت.

سوسپانسیون‌های آزمایشی با pH معین در بطریهای پلاستیکی در بسته، به مدت ۲۴ ساعت با سرعت ۲۰۰ دور در دقیقه توسط دستگاه همزن دورانی مدل S01 ساخت ایران به هم زده شد. سپس ۲۰ دقیقه در سانتریفیوژ با سرعت ۳۵۰۰ دور در دقیقه رسوب داده

در لیتر میزان جذب به ترتیب ۵۸/۸ درصد، ۶۵/۴ درصد و ۸۰/۸ درصد بود [۸]. لی مقدار جذب و رها سازی نیترات را در کودهای ساخته شده از زئولیت‌های اصلاح شده با سورفاکtant مورد بررسی قرار داد [۹]. در این آزمایش ابتدا نمونه‌های زئولیت با استفاده از هگزا دسیل تری متیل آمونیم^۳ اصلاح شدند. آزمایش‌های ستونی نشان داد که مقدار جذب یون نیترات در حالت اصلاح شده با سورفاکtant حدو ۴۰ درصد بیشتر از زئولیت طبیعی است. در حالی که فقط دو حجم منفذی^۴ از خروجی ستون گذشته بود، مقدار جذب بسیار زیاد بوده است. لی و همکاران [۱۰] نشان دادند که برای جذب آنیون‌ها نیاز است تا بار سطح زئولیت‌ها به بار مثبت تعییر یابد و برای این عمل از سورفاکtant‌های آلی مانند HDTMA – Br^۵ یا تترامتیل آمونیم^۶ و یا ستیل پریدیم^۷ استفاده می‌شود [۱۰]. فقیهیان و همکاران با مطالعه جذب یون‌های نیتریت و نیترات به وسیله زئولیت کرمان به این نتیجه رسیدند که استفاده از ترکیبات تترامتیل آمونیم و تتراتیل آمونیم باعث افزایش جذب این یون‌ها توسط این کانی از آبهای آلوده می‌گردد [۱۱]. یکی از دلایل کارایی کانیهای زئولیت در جذب نمکهای مانند نیترات آمونیم، محبوس شدن یون‌های این نوع نمکها در منافذ کانی، ذکر شده است [۱۲].

هدف کلی از تحقیق حاضر تعیین توان فیلترهای کانساری (زئولیتی) در حذف یون‌های نیترات و آمونیم از آبهای زیرزمینی بود.

۲- مواد و روشها

۲-۱- نمونه‌برداری و آماده‌سازی زئولیت‌ها

در این تحقیق از زئولیت‌های معادن سمنان و فیروزکوه به عنوان جاذبهای ارزان قیمت و پر بازده به منظور حذف نیترات و آمونیم از آبهای زیرزمینی و محلولهای آزمایشگاهی استفاده شد. سنگهای زئولیت پس از آسیاب شدن با غربالهای استاندارد در محدوده اندازه ۱/۰ تا ۵/۰ میلی‌متر جداسازی گردید. به منظور جداسازی ناخالصیهای محلول در آب، نمونه‌های زئولیت به مدت ۲۴ ساعت در آب دیونیزه در دمای نزدیک به جوش قرارداده شدند و سپس در داخل کوره در دمای ۱۰۰ درجه سانتی‌گراد خشک گردیدند. برای اطمینان از ثابت ماندن فشار بخار آب محیط، نمونه‌ها در طول آزمایش در داخل دسیکاتور و بر روی محلول آب نمک اشباع نگهداری شد [۹ و ۱۰]. برای ساخت فیلترها از سیلک چاپ

¹ Hexa Decyl Tri Methyl Ammonium (HDTMA)

² Pore Volume

³ Tetramethylammonium (TMA⁺)

⁴ Cetyl Pridium (CP⁺)

می آید برابر با سطحی است که ماده جذب شده به صورت تک لایه‌ای توان پوشش آن را دارد است [۱۵ و ۱].

۷- نمونه برداری از آبهای زیرزمینی

از مجموع ۱۷ نمونه آب جمع آوری شده از استانهای کرمان و مرکزی (شهرستانهای رفسنجان و اراک)، چهار نمونه که بالاترین غلظت نیترات و آمونیم را داشتند انتخاب شد. نمونه‌ها با اضافه کردن محلولهای نیترات و آمونیم تا غلظت ۱۰ میلی اکی والان بر لیتر غنی سازی شد. سپس سیستیک و هم‌دمای جذب آمونیم و نیترات برای هر نمونه به طور جداگانه بررسی گردید.

۸- طرح آماری و نرم افزارهای مورد استفاده

این طرح به صورت یک طرح کاملاً تصادفی با ۳ تکرار صورت گرفت. برای ارائه نتایج و آنالیز آماری داده‌ها، از نرم افزار SPSS و برای رسم نمودارها از نرم افزار Excel استفاده شد. مقایسه میانگین‌ها با آزمون دانکن و در سطح ۵ درصد انجام گرفت.

۳- نتایج و بحث

۱- خصوصیات زئولیت‌های سمنان و فیروزکوه به عنوان مواد جاذب

در این تحقیق از دو کانی زئولیت که در گروه کانیهای کلینوپیتولایت قرار دارند، استفاده شد. جدولهای ۱ و ۲ به ترتیب نتایج آنالیز شیمیایی زئولیت‌های سمنان و فیروزکوه را نشان می‌دهند. همچنین در جدولهای ۳ و ۴ به ترتیب میزان ظرفیت تبادل کاتیونی و سطح ویژه در کانیهای زئولیت سمنان و فیروزکوه ارائه شده است. وزن مخصوص کانیها با به کارگیری پیکنومتر معمولی برابر ۲/۲۶ گرم بر سانتی‌متر مکعب به دست آمد. درصد آهک برای زئولیت‌های فیروزکوه و سمنان به ترتیب ۳/۱ و ۶/۵٪ محاسبه گردید. مواد آلی قابل اندازه‌گیری در زئولیت‌های مورد مطالعه مشاهده نشد. ظرفیت تبادل آنیونی یا AEC برای زئولیت سمنان و فیروزکوه به ترتیب ۹ و ۸/۴ میلی اکی والان در ۱۰۰ گرم کانی ECEC برای این کانیها شد و مقادیر ظرفیت تبادل کاتیونی خارجی یا اندازه‌گیری شد و مقدار ظرفیت تبادل کاتیونی خارجی یا

pH عصاره اشباع به ترتیب ۱۹۸ و ۱۶۰ میلی اکی والان بر کیلوگرم و pH به دست آمد.

شد و در نهایت با استفاده از کاغذ صافی واتمن ۴۲ صاف شد. در نهایت غلظت باقی‌مانده یون‌ها در محلولها توسط دستگاه میکرو کلدل^۱ قرائت گردید و مقدار یون جذب شده محاسبه گردید. لازم به ذکر است در تهیه غلظت صفر از آب مقطر استفاده شد. در نهایت هم‌دمایهای جذب سطحی یون‌های کاتیونی و یون‌های آنیونی بر روی مواد جاذب رسم شد و برآش مدل‌های جذب لانگمویر^۲ و فرونلیخ^۳ جهت تعریف هم‌دمایها برای هر دو حالت تک عنصری و تجمعی (مخلوط ۲ یون به صورت همزمان) مورد مطالعه قرار گرفت.

۴- بررسی اثر زمان تعادل

برای بررسی اثر زمان تماس جاذب با ماده جذب شونده، زمانهای متفاوت همزدن ۲۵/۰، ۲۱، ۰/۵۰، ۸، ۴، ۲۰ و ۲۴ ساعت مورد آزمایش قرار گرفت. این آزمایش برای یون‌های نیترات و آمونیم در غلظت اولیه ۱۰ میلی اکی والان بر لیتر و pH=۵/۵ به طور جداگانه برای زئولیت‌های سمنان و فیروزکوه انجام شد. در طول انجام آزمایش‌ها دما ثابت و برابر ۲۵±۱ درجه سلسیوس (°C) تنظیم گردید.

۵- اندازه‌گیری درصد عناصر

آنالیز نیمة کمی عناصر موجود در ساختار مواد جاذب، بعد از تهیه قرص از نمونه‌های پودری زئولیت سمنان و فیروزکوه خام از دستگاه EDX-SEM مدل فیلیپس سری XL₃₀ در دانشکده مواد دانشگاه صنعتی اصفهان به منظور تعیین مقدار عناصر موجود در زئولیت‌ها انجام شد.

۶- اندازه‌گیری سطح ویژه

جهت تعیین خصوصیات جذبی نمونه‌های مورد آزمایش، سطح ویژه نمونه‌های خام و تیمار شده زئولیت سمنان و فیروزکوه در هر دو محدوده اندازه ذکر شده، با استفاده از گاز ازت در پژوهشگاه صنعت نفت تهران اندازه‌گیری شد. در این روش گاز N₂ سطح زئولیت و داخل منافذ را پر می‌کند و سطحی که برای ماده جاذب به دست

¹ Micro Keljdal

² Langmuir

³ Fraundlich

جدول ۱- آنالیز شیمیایی کانی زئولیت سمنان

عنصر	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	TiO ₂	CaO	MgO	Na ₂ O	K ₂ O	P ₂ O ₅	LOI*
(درصد)	۶۴/۴	۱۲/۸	۱/۳۱	۰/۳۱	۲/۳۷	۱/۱۵	۲/۶۴	۰/۲۱	۱۳/۱۹	

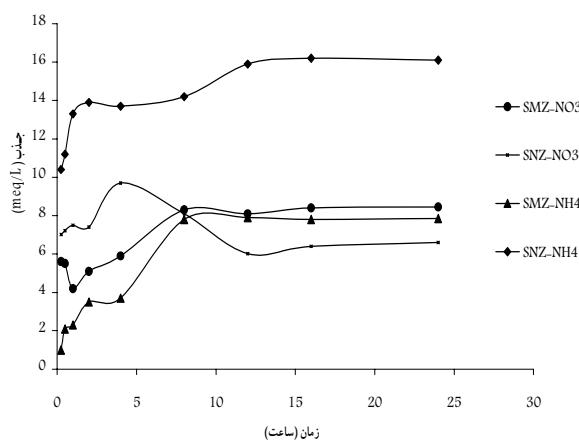
* Loss in Ignition

جدول ۲- آنالیز شیمیایی کانی زئولیت فیروزکوه

عنصر	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	TiO ₂	CaO	MgO	Na ₂ O	K ₂ O	LOI*
(درصد)	۶۷/۲۴	۱۱/۷۱	۰/۵۸	۰/۴۲	۳/۰۴	۱/۱۶	۱/۱۹	۱/۴۸	۱۲/۴۷

* Loss in Ignition

نسبت به نتایج این تحقیق به نوع سورفکتانت و اندازه آن مربوط شود. عموماً هرچه اندازه مولکول سورفکتانت کوچکتر باشد، جذب به دلیل چگالی بار بیشتر، افزایش می‌یابد. گزارش شده که ترا متیل اتر که اندازه کوچکتری نسبت به ترا اتیل اتر دارد، توانایی جذب نیترات بالاتری را نیز دارد [۱۱]. با توجه به ترکیب شیمیایی و ظرفیت تبادل کاتیونی نزدیک به هم در هر دو نوع کانی زئولیت، نتایج مربوط به سرعت جذب برای دونوع کانی مذکور در حالت معمولی (طبیعی) برای یون نیترات یکسان بوده و تفاوت معنی دار نداشت. در حالی که مقدار جذب یون آمونیم در زئولیت طبیعی سمنان بیشتر از زئولیت طبیعی فیروزکوه بود. زمان تعادل مربوط به یون نیترات در زئولیت طبیعی فیروزکوه و سمنان ۸ ساعت محاسبه گردید و در بقیه آزمایش‌ها زمان مناسب برای رسیدن به حد تعادل ۲۴ ساعت به دست آمد.



شکل ۱- سینتیک جذب یون‌های نیترات و آمونیم، زئولیت سمنان طبیعی (SNZ) و اصلاح شده با سورفکتانت (SMZ)

۲-۲-۳- اثر نوع جاذب

قدرت جذب زئولیت‌ها برای یون نیترات در آزمایش زئولیت اصلاح شده فیروزکوه برابر با ۰/۸ میلی اکی والان برگرم و میزان جذب برای یون آمونیم در آزمایش زئولیت سمنان برابر با ۰/۹۶ میلی اکی والان برگرم و بالاترین مقدار بود (جدول ۵).

بدیهی است ظرفیت کلی تعویض یون‌ها تابعی از نسبت SiO₂ به Al₂O₃ می‌باشد. تبادل یونها در زئولیت‌ها ناشی از قطبی بودن ساختمان و حفرات ذرات بوده است. احتمالاً درصد بالاتر مقدار Al

جدول ۳- سطح ویژه و CEC در تیمارهای خام، اسیدی و بازی نمونه زئولیت سمنان

اندازه (میلی‌متر)	آزمایش	شرایط	CEC (C mole(+)/kg ⁻¹)	سطح ویژه (m ² /g)
۰/۱۰/۵	اسیدی	طبیعی	۲۲۱/۵	۱۴
۰/۵-۱/۰	اسیدی	بازی	۱۹۳	۲۰
۰/۵-۱/۰	اسیدی	طبیعی	۲۸۷	۳۱
۰/۱۰/۵	بازی	طبیعی	۲۱۷/۴	۴
۰/۱۰/۵	اسیدی	طبیعی	۱۷۳/۹	۲۳
۰/۵-۱/۰	بازی	طبیعی	۲۱۷/۴	۱۱

جدول ۴- سطح ویژه و CEC در تیمارهای خام، اسیدی و بازی نمونه زئولیت فیروزکوه

اندازه (میلی‌متر)	آزمایش	شرایط	CEC (C mole(+)/kg ⁻¹)	سطح ویژه (m ² /g)
۰/۱۰/۵	اسیدی	طبیعی	۱۸۷	۱۴
۰/۱۰/۵	اسیدی	بازی	۱۶۷/۴	۴۹
۰/۱۰/۵	اسیدی	طبیعی	۲۲۶	۲۷
۰/۱۰/۵	بازی	طبیعی	۱۸۲/۶	۷
۰/۱۰/۵	اسیدی	طبیعی	۱۴۷/۸	۴۲
۰/۱۰/۵	بازی	طبیعی	۲۰۰	۱۴

۲-۳- آزمایش‌های جذب پیمانه‌ای (حوضچه‌های ثابت)

۲-۳-۱- اثر زمان تعادل

نتایج نشان داد که سینتیک جذب برای هر دو کانی روند مشابه دارد (شکل ۱). همچنین با افزایش زمان تماس جاذب با محلول به دلیل امکان تماس بیشتر یون‌ها با سطح جاذب، مقدار جذب افزایش یافت. بیشترین مقدار جذب برای یون نیترات در زئولیت اصلاح شده فیروزکوه در زمان ۲۴ ساعت و بیشترین مقدار جذب برای یون آمونیم در زئولیت طبیعی فیروزکوه در زمان ۱۶ ساعت به دست آمد. فقیهیان و همکاران بیشترین میزان جذب یون نیترات اصلاح شده با ترا متیل آمونیم را در محلول ۱۰ میلی اکی والان بر لیتر، ۱۶ ساعت پس از شروع آزمایش به دست آوردند [۱۱]. شاید یکی از دلایل کمتر بودن زمان حداکثر جذب در تحقیق آنها

سورفکتانت کاتیونی است می باشد. با تغییر بار سطحی کانی جذب نیترات در بالاترین حد به بیش از دو برابر افزایش یافته و به حدود ۱۶ میلی اکی والان بر لیتر و یا ۰/۱۶ میلی اکی والان بر گرم زئولیت رسیده است. این موضوع تأثیر مثبت این سورفکتانت را در افزایش میزان جذب نیترات توسط کانی زئولیت تأیید می کند. مطالعات فقیهیان و همکاران نشان داده که اصلاح زئولیت با سورفکتانت تترا متیل آمونیم منجر به افزایش جذب نیترات از ۰/۰۴ به ۰/۰۴ میلی اکی والان بر گرم زئولیت می گردد [۱۱].

شعاع اتمی یون ها و انرژی آبیوشی آنها یکی از دلایل مهم در جذب کاتیون ها به وسیله زئولیت ها می باشد. یون آمونیم به راحتی آب هیدراته خود را از دست داده و وارد کانال ها و سطوح داخلی زئولیتی شود. در مجموع جذب یون های نیترات و آمونیم توسط کانی های زئولیت زیاد بوده که با توجه به ساختار ویژه فضایی این کانی از دلایل آن می توان CEC بالا در این کانی، سطح ویژه بالای کانی و ایفای نقش زئولیت به عنوان یک لیگاند تک دندانه ای یا چند دندانه ای بزرگ حلقه را برشمود.

۳-۳- هم‌دهماهای جذب

۱-۳-۳- هم‌دهماهای جذب نیترات

آزمایش هم‌دهماهای جذب یون نیترات برای زئولیت سمنان و فیروزکوه در دو حالت زئولیت های طبیعی و زئولیت های اصلاح شده بررسی گردید. داده ها برای همه آزمایش ها با استفاده از مدل های لانگمویر، فرونالدیخ و خطی برآش داده شدند. نتایج هم‌دهماهای جذب در زئولیت های طبیعی سمنان و فیروزکوه نتایج مشابهی را نشان داد. در هر دو نوع کانی بالاترین ضریب تبیین مربوط به مدل خطی بود ($R^2=0.86-0.89$). در نمونه های زئولیت اصلاح شده نیز برای یون نیترات در هر دو کانی بالاترین ضریب تبیین مربوط به مدل خطی بود ($R^2=0.92-0.96$). در هم‌دهماهای یون های نیترات در تیمار زئولیت طبیعی سمنان علاوه بر مدل خطی، مدل فرونالدیخ نیز ضریب تبیین بالایی داشت ($R^2=0.85$). در همه آزمایش ها با افزایش غلظت یون نیترات میزان جذب افزایش یافت. نتایج برآش مدل های مذکور با میزان جذب نیترات در حالت جذب همزمان، برای زئولیت های طبیعی سمنان و فیروزکوه نیز نشان داد که بالاترین ضریب تبیین مربوط به مدل خطی و برابر با $R^2=0.88$ می باشد (شکل ۲).

۲-۳- هم‌دهماهای جذب آمونیم

آزمایش هم‌دهماهای جذب یون آمونیم برای زئولیت سمنان و فیروزکوه در دو حالت زئولیت های طبیعی و زئولیت های اصلاح شده بررسی گردید. داده ها برای همه آزمایش ها با استفاده از

جدول ۵- مقایسه مقدار جذب یون های نیترات و آمونیم بر روی جاذبهای مختلف بر حسب $\text{pH}=5/5 \text{ meq g}^{-1}$ در 10 meq L^{-1}

جادب	شرط آزمایش	نیترات	آمونیم
طبیعی	d/۰/۹۶	d/۰/۶۰	zئولیت سمنان
اصلاحی	c/۰/۸۵	c/۰/۶۵	
طبیعی	c/۰/۸۰	b/۰/۶۸	zئولیت فیروزکوه
اصلاحی	d/۰/۶۰	a/۰/۸۰	

(اعدای که در هر ستون با حروف مشابه نشان داده شده اند در سطح ۵ درصد فاقد تفاوت معنی دار هستند)

در زئولیت سمنان که ناشی از جایگزینی هم شکلی Al به جای Si زئولیت سمنان است، میزان جذب یون آمونیم را توسط این کانی افزایش داده است؛ چرا که این جایگزینی هم شکلی، باعث به وجود آمدن ساختاری با بار منفی بیشتر در زئولیت سمنان نسبت به زئولیت فیروزکوه می گردد. رفتار جذب در کانی زئولیت بر اساس تتویری اسید و باز لوئیس در ساختارهای منافذ ریز بیان می شود. به این صورت که اتم اکسیژن در گونه Si-O-Al هم در ساختار اولیه و هم در ساختار شبکه ای کانی زئولیت به علت وجود بار منفی، محلی برای جذب به شمار می رود، پس علاوه بر نسبت پایین تر سیلیس به آلومینیم به عنوان عامل ایجاد بار منفی، اکسیژن موجود در ساختار شبکه ای هم به عنوان پذیرنده پروتون عاملی برای جذب به شمار می رود، که این اکسیژن به عنوان قلیاً بیان اکسیژن^۱ نامیده می شود. در منابع مختلف مکانیسم های جذب کاتیون ها توسط زئولیت معمولاً به صورت ایجاد کمپلکس، رسوب و پراکنش شبکه ای بیان شده است، که تنها مکانیسم پراکنش شبکه ای قادر به تبدیل یون ها می باشد. لذا در این تحقیق برای به حداقل رساندن میزان کمپلکس و رسوب، عوامل مزاحم چون آهک و مواد آلی حذف شدند، هر چند که مقدار ماده آلی قابل اندازه گیری در نمونه های زئولیت مشاهده نگردید.

بررسی سینتیک جذب یون های نیترات و آمونیم با به کار گیری زئولیت های طبیعی و اصلاح شده با سورفکتانت نشان داد که بیشترین مقدار جذب یون نیترات مربوط به زئولیت اصلاح شده می باشد؛ در حالی که بیشترین میزان جذب یون آمونیم در زئولیت طبیعی دیده می شود (شکل ۱). یکی از دلایل مهم این امر تغییر خصوصیات بار سطحی کانی توسط سورفکتانت HDTMA که یک

^۱ Oxygen Alkalinity

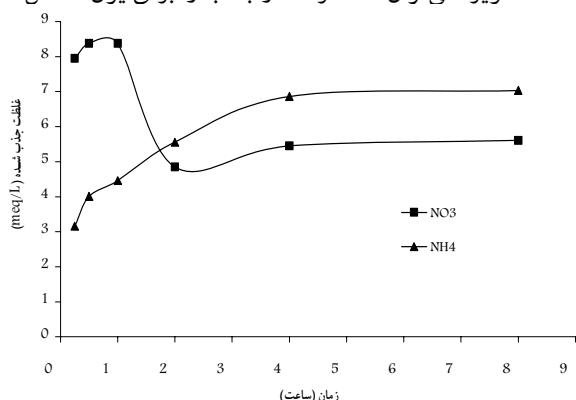
۴-۳- تعیین سینتیک و همدمای جذب یون‌های نیترات، آمونیم در نمونه آبهای زیرزمینی

۴-۳-۱- سینتیک جذب یون‌های نیترات و آمونیم

در نمودارهای سینتیک جذب مربوط به یون نیترات مشاهده گردید که با افزایش زمان تماس فیلترها با محلول مقدار جذب یون نیترات به وسیله فیلترهای زئولیت از $8/5$ به $2/5$ میلی اکی والان در لیتر کاهش یافته است (شکل ۴). با توجه به این که غلظت اولیه ۱۰ میلی اکی والان در لیتر بوده، این مقدار قابل توجه است. شاید بتوان حضور آنیون‌هایی مانند کلر، سولفات‌ها و بیکربنات و اثر رقابتی موجود بین این آنیون‌ها با یون نیترات در جذب را از دلایل این امر ذکر کرد (جدول ۶). در نمودارهای سینتیک جذب مربوط به یون آمونیم در همه نمونه‌ها با افزایش زمان تماس فیلترهای زئولیتی با محلول، مقدار جذب از 3 به بیش از 6 میلی اکی والان در لیتر افزایش یافته است (شکل ۴) که این موضوع بیانگر افزایش 30 درصدی جذب از محلول اولیه است. این امر به خوبی قدرت بالای زئولیت‌ها در جذب یون‌های آمونیم و انتخاب‌پذیری بالای آنها را نشان می‌دهد. این قدرت آن چنان زیاد بوده که وجود کاتیون‌هایی مانند سدیم، منیزیم و یا کلسیم نتوانسته است روی جذب آمونیم توسط زئولیت‌ها تأثیر معنی‌داری بگذارد. سینتیک جذب برای یون‌های نیترات و آمونیم در نمونه‌های زئولیت سمنان و فیروزکوه با یکدیگر مشابه بود.

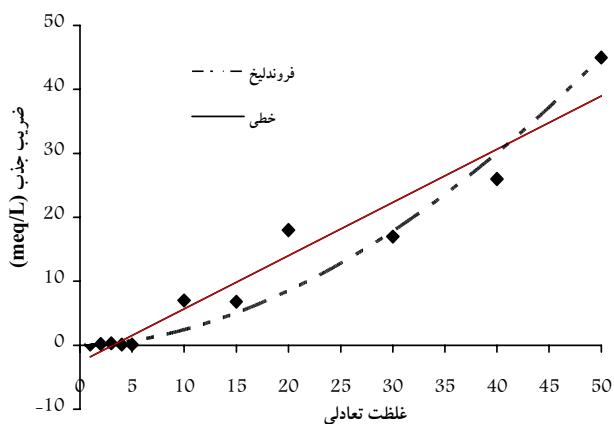
۴-۳-۲- همدماهای جذب یون نیترات و آمونیم

آزمون همدماهای جذب نشان داد که یون نیترات در نمونه‌های آب از مدل خطی و یون آمونیم از مدل فروندلیخ پیروی می‌کند (شکل‌های ۵ و ۶). موارد مذکور نشان دهنده بالا بودن قدرت جذب یون‌های نیترات و آمونیم توسط فیلترهای زئولیتی می‌باشد. حتی با افزایش غلظت، میزان جذب افزایش یافته است. باید به این نکته توجه داشت که در مدل‌های فروندلیخ و خطی برخلاف مدل لانگمویر نمی‌توان حداقل مقدار جذب را برابر یون‌ها قائل شد.

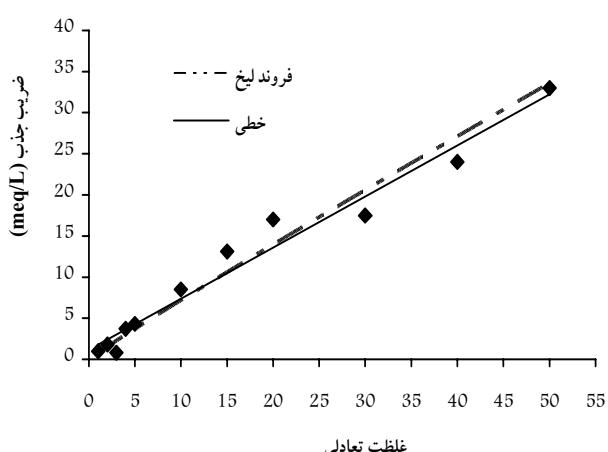


شکل ۴- سینتیک جذب یون‌های نیترات و آمونیم در نمونه آب شماره ۱ کرمان برای زئولیت طبیعی سمنان

مدل‌های لانگمویر، فروندلیخ و خطی برآذش داده شدند. نتایج همدماهای جذب در زئولیت‌های طبیعی سمنان و فیروزکوه نتایج مشابهی را نشان داد. در هر دو نوع کانی مدل خطی بالاترین ضریب تبیین را نشان داد ($R^2 = 0.92$ - 0.84). در نمونه‌های زئولیت اصلاح شده نیز برای یون آمونیم در هر دو نوع کانی به کار رفته بالاترین ضریب تبیین مربوط به مدل خطی بود ($R^2 = 0.89$ - 0.81). در همدماهای یون‌های آمونیم در آزمایش زئولیت طبیعی سمنان علاوه بر مدل خطی، مدل فروندلیخ نیز ضریب تبیین بسیار بالای داشت ($R^2 = 0.81$). در همه آزمایش‌ها با افزایش غلظت یون آمونیم میزان جذب افزایش یافت. نتایج برآذش مدل‌های مذکور با میزان جذب آمونیم در حالت جذب همزمان، برای زئولیت‌های طبیعی سمنان و فیروزکوه نیز نشان داد که بالاترین ضریب تبیین مربوط به مدل خطی و برابر با $R^2 = 0.84$ بوده است (شکل ۳).



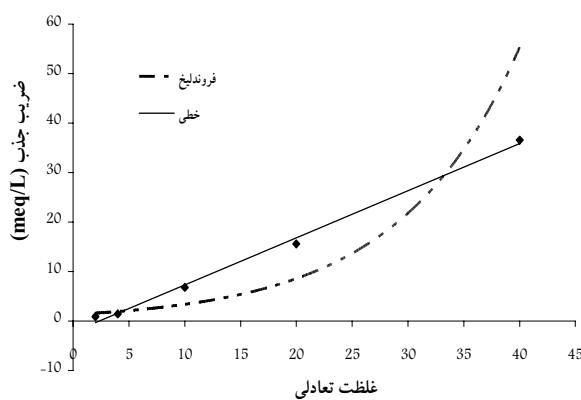
شکل ۲- مدل‌های برآذش یافته همدماهای جذب یون نیترات برای آزمایش جذب همزمان زئولیت طبیعی سمنان،



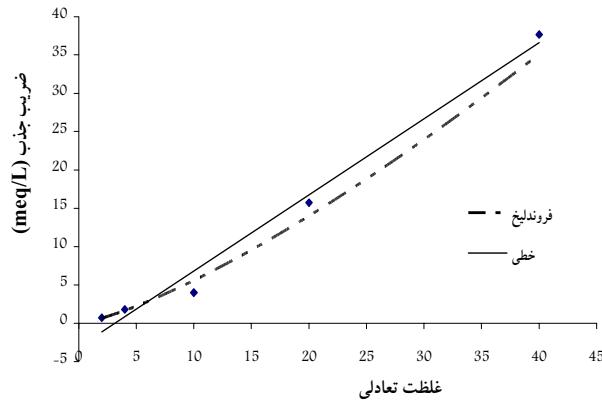
شکل ۳- مدل‌های برآذش یافته همدماهای جذب یون آمونیم برای آزمایش جذب همزمان زئولیت‌های طبیعی سمنان

جدول ۶- آنالیز نمونه های آب انتخاب شده برای انجام آزمایش های سینتیک و ایزو ترم جذب

SO_4^{2-}	Cl (ppm)	HCO_3^- (ppm)	CO_3^{2-} (ppm)	Na (ppm)	Mg (ppm)	Ca (ppm)	SAR	pH	EC (dsm ⁻¹)	ویژگیها	موقعیت نمونه برداری
۲۳۳	۱۷۷	۸	۰	۱۵۳	۵۹	۴۳	۲۵/۸	۶/۷	۳۰	N ۳۱° ۳۷/۸۷'	E ۵۵° ۴۱/۴۲۸'
۱۳۸	۱۱۳/۶	۱۰	۰	۹۲	۴۶	۴۰	۱۴	۷/۲	۲۱/۸	N ۳۱° ۵۲/۶۷۱'	E ۵۵° ۳۸/۲۱۱'
۷۸	۴۶/۱۵	۱۰	۰	۶۴	۳۲	۳۸	۴	۷/۴	۱۳/۱	N ۳۳° ۳۱/۷۱۶'	E ۴۸° ۵۷/۱۴۷'
۰	۷۸/۱	۴/۵	۰	۷۱/۱۵	۴۰	۴۱	۱۱/۱۸	۷/۱	۱۶/۲	N ۳۳° ۳۱/۴۲۵'	E ۴۸° ۵۷/۴۲۱'



شکل ۶- مدل های برازش یافته هم دماهای جذب یون آمونیم در نمونه آب شماره ۱ کرمان برای زئولیت طبیعی سمنان



شکل ۵- مدل های برازش یافته هم دماهای جذب یون نیترات در نمونه آب شماره ۱ کرمان برای زئولیت طبیعی سمنان

به صورت عملی در حذف آنیون نیترات و کاتیون آمونیم از محیط های آبی با راندمان بالای جذب استفاده کرد. برای حذف آنیون هایی مثل نیترات، اصلاح این کائیها با استفاده از سورفتانات ها ضروری است.

۵- قدردانی

این تحقیق با حمایت مالی سازمان مدیریت منابع آب ایران انجام گرفته که بدین وسیله تشکر و قدردانی می شود.

۴- نتیجه گیری

با توجه به خشکی مفرط و عدم توزیع مکانی و زمانی بارندگی در کشور، حفظ و نگهداری منابع آب ضروری است. یکی از راه های مقولون به صرفه و استفاده بهینه از منابع آب، تصفیه آبهای مصرف شده می باشد. وجود منابع کافی مواد کانساری و به ویژه کائیهای زئولیت برای جلوگیری از ورود آلاینده هایی همچون نیترات و آمونیم به آبهای سطحی و زیرزمینی و همچنین تصفیه این آلاینده ها در محیط های آبی، راه حلی کاربردی و ارزان قیمت است. نتایج این تحقیق نشان داد که می توان از فیلتر های کانساری (زئولیت ها)

۶- مراجع

- ۱- انصاری، آ. (۱۳۸۲). "حذف عناصر سنگین از محلولهای آبی توسط کائیهای زئولیت طبیعی ایران." پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی اصفهان.

- ۲- تراویان، ع.، و آرین نژاد، غ. ر. (۱۳۷۸). "حذف آمونیم از پساب پرورش ماهی قزل آلا با استفاده از زئولیت." *م. آب و فاضلاب*, ۲۲، ۴۳-۵۱.
- ۳- سردشتی، ع.، اطمینان، ح.، و اردکانی، م. (۱۳۸۱). "شناسایی و بررسی خواص تبادل کاتیونی زئولیت منطقه حرمک زاهدان به منظور بررسی امکان استفاده در تصفیه فاضلایهای صنعتی و شهری." *م. آب و فاضلاب*, ۳۵، ۲۵-۴۰.
- 4- Celik, M. S., Ozdemir, B., and Turan, M. (2001). "Removal of ammonia by natural clay mineral using fixed and fluidized bed column reactors." *Water Science and Water Technology: Water Supply*, 1(1), 81-88.
- 5- Wang, Y., Kmiyaa, Y., and Okuharaa, T. (2007) "Removal of low-concentration ammonia in water by ion-exchange using Na-mordenite." *Water Research*, 41, 269-276.
- 6- Rahmani, A. R., and Mahvi, A. H. (2006) "Use of ion exchange for removal of ammonium: a biological regeneration of zeolite." *J. Global NEST*, 8(2), 146-150.
- ۷- رحمانی، ع.، مصداقی نیا، ع.، و محوى، ا. (۱۳۸۱). "کاربرد فرایندهای تبادل یون و نیتریفیکاسیون در حذف ازت آمونیاکی از آبهای آلوده در سیستم منقطع." *م. آب و فاضلاب*, ۴۴، ۳۸-۴۵.
- 8- Emadi, H., Nezhad, J. E., and Pourbagher, H. (2001). "In vitro comparison of zeolite (Clinoptilolite) and activated carbon as ammonia absorbants in fish culture." *J. ICLARM*, 24(1-2), 18-20.
- 9- Li, Z. (2003). "Use of surfactant -modified zeolite as fertilizer carriers to control nitrate release." *Microporous and Mesoporous Material*, 61, 181-188.
- 10- Li, Z., Willms, C., and Roy, S. (2003). "Desorption of hexadecyl trimethyl ammonium from charged surface." *Environmental Geoscience*, 10(1), 37-45.
- 11- Faghihian, H., Mostafavi, A., and Mohammadi, A. (2001). "Surface modification of analcime for removal of nitrite and nitrate from aqueous solutions." *J. Sci. I. R. Iran*, 12(4), 327-332.
- 12- Park, M., Shin, S. C., Choi, C. L., Lee, D. H., Lim, W. T., Komarneni, S., Kim, M. C., Choi, J., and Heo, N. H. (2001). "Role of frame work on NH_4NO_3 occlusion in zeolite pores." *Microporous and Mesoporous Materials*, 50, 91-99.
- 13- Kazemian, H., and Faghihian, H. (1997). "Use of Iranian natural zeolites as soil amendment, municipal and industrial wastewater treatment." *9th Seminar of Iranian Natural Committee of Irrigation and Drainage*, 24-25.
- 14- Aplan, F., and Mondale, K. D. (1995). "The comparative ion exchange capacities of sedimentary and synthetic zeolite." *Mineral Engineering*, 8(415), 535-548.
- ۱۵- کاظمیان، ح. (۱۳۸۳). مقدمه‌ای بر زئولیت‌ها، کانیهای سحرآمیز، مرکز نشر امیدوار.